



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO/I DI RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE
06/I/1-DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E
NEURORADIOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD MED/36
DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, SPERIMENTALI E CLINICHE
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1232 del 2017, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 96 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 19/12/2017)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 290 del 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Stefano Colagrande, prof. Lorenzo Livi e prof.ssa Maria Antonietta Mazzei

si riuniscono per via telematica in data 20 marzo 2018 alle ore 9

concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

*Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ - **NESSUNA CAUSA DI INCOMPATIBILITÀ***

La commissione designa presidente il prof. Colagrande Stefano, e segretario la prof. MA Mazzei. La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



Punteggio massimo cumulativo: 100 punti di cui

Titoli: fino a 40 punti

Pubblicazioni: fino a 60 punti

Valutazione dei titoli (fino a un massimo di 40 punti)

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equipollente conseguito in Italia o all'estero: fino a 10 punti
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a 2 punti
- c) documentata attività di formazione/ricerca presso istituti italiani/stranieri: fino a 10 punti
- d) documentata attività clinica relativamente alssd MED 36: fino a 2 punti
- e) realizzazione di attività progettuale nel ssd MED 36: fino a 2 punti
- f) organizzazione, direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 3 punti
- g) titolarità di brevetti: fino a 2 punti
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 3 punti
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 3 punti
- j) diploma di specializzazione europea nel ssd MED 36 riconosciuto da Board internazionali: fino a 3 punti

Valutazione delle pubblicazioni (fino a un massimo di 60 punti)

Le pubblicazioni verranno valutate singolarmente (fino a 48 punti); verrà inoltre valutata la consistenza complessiva dell'attività scientifica di ciascun candidato (fino a 12 punti).

Ciascuna pubblicazione sarà valutata (fino a un massimo di 4 punti) in funzione di

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la **consistenza complessiva** (fino a un massimo di 12 punti) della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



NB: la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà oltre che di quanto ricordato nei punti a-b-c-d, anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature e a quanto riportato in SCOPUS:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri (indice di Hirsch).

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera. La discussione verterà sulle pubblicazioni del candidato. Il candidato sarà dunque invitato ad esporre i principali risultati di una delle sue pubblicazioni a scelta della commissione. La discussione si terrà sia in italiano che in inglese, sempre traendo spunto dalle pubblicazioni presentate.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

COSIMO NARDI
LINDA CALISTRI

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il IV grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il **giorno 10 aprile 2018 alle ore 10** e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il **giorno 10 aprile 2018 alle ore 12**.

La discussione avrà luogo pressol'Azienda Ospedaliera Universitaria Careggi - Università degli Studi di Firenze, situata in via Largo Brambilla 3, Clinica Medica, Edificio 13, Piano Zero, auletta radiodiagnostica.

La seduta termina alle ore 10

Letto, approvato e sottoscritto

F.to PER LA COMMISSIONE
il presidente
Prof. Stefano Colagrande