



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SAGAS

DIPARTIMENTO DI STORIA,
ARCHEOLOGIA, GEOGRAFIA
ARTE E SPETTACOLO

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA ARCHEOLOGIA GEOGRAFIA ARTE E SPETTACOLO (SAGAS) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 611/2019, prot. n. 99245, del 30 maggio 2019 , - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 50 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 25 giugno 2019)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1147 del 26 settembre 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Alessandro Saggiaro (professore ordinario M-STO/06)

prof. Federico Squarcini (professore associato M-STO/06)

prof. Maria Antonia Paiano (professore associato M-STO/07)

si riuniscono per via telematica in data 7 ottobre 2019 alle ore 17,30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

*Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.*¹

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione designa presidente il prof. Alessandro Saggiaro, e segretario la prof.sa Maria Antonia Paiano.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 110, di cui:

Massimo 40 punti per i titoli secondo i seguenti criteri

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti 4);
- b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max. punti 8);
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max. punti 8);
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max. punti 8);
- e) Relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali (max. punti 6);
- f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max. punti 6);

Massimo 70 punti per le pubblicazioni secondo i seguenti criteri di valutazione:

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle 15 pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (max. punti 1.5);
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale 11/A4 e in particolare per il SSD M-STO/06 Storia delle religioni, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (max. punti 0.5);
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione nella comunità scientifica determinata utilizzando indicatori riconosciuti all'interno del SSD M-STO/06 (max. punti 1.5);
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max. punti 0.5).

Sarà inoltre valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati con l'assegnazione di punti da 1 a 10

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- La discussione sui titoli verterà sulle esperienze documentate dal candidato.
- La discussione sulle pubblicazioni sarà finalizzata all'individuazione del contributo dato dal candidato alle pubblicazioni, a ricevere eventuali chiarimenti e approfondimenti sui contenuti e sul contributo scientifico fornito al settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ossia Storia delle religioni (M-STO/06).
- La prova orale di lingua straniera consisterà nella lettura e traduzione (reading comprehension) di un testo scientifico.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SAGAS
DIPARTIMENTO DI STORIA,
ARCHEOLOGIA, GEOGRAFIA
ARTE E SPETTACOLO

1) Roberto Alciati

2) Claudio Ferlan

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 4 novembre 2019 alle ore 14 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 12 dicembre alle ore 10,30. La discussione avrà luogo presso il Dipartimento SAGAS (Storia, Archeologia, Geografia, Arte e Spettacolo), sede di Palazzo Fenzi, via san Gallo 10, 50 129 Firenze.

La seduta termina alle ore 19,30.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

F.to Prof. Alessandro Saggiaro, presidente