



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSPS

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE POLITICHE
E SOCIALI

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/B2 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 522 del 2018 – Avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 44, 4^a Serie Speciale, Concorsi ed Esami, del 5 giugno 2018)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 949 del 6 agosto 2018, i sottoscritti Commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Massimiliano **Guderzo**
prof. Bruna **Bagnato**
prof. Maria Eleonora **Guasconi**

si riuniscono per via telematica in data **7 settembre 2018** alle ore **11:00**, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i Commissari rende valida la presente seduta telematica. Ciascun Commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la Commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Designati Presidente il prof. Guderzo e Segretario la prof. Guasconi, la Commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, e il relativo punteggio per i titoli e per ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Criteri per la valutazione comparativa delle pubblicazioni saranno: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (cfr. punto a), dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non si farà invece ricorso agli indicatori numerici: numero totale e medio di citazioni, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsch e simili.

(1) Titoli e pubblicazioni scientifiche. Punteggio totale **200**, di cui:

- massimo **100** punti per i titoli

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **10**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **30**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **10**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **20**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **20**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **10**

- massimo **100** punti per le pubblicazioni

- (a) monografia: **7,5**
- (b) contributo su rivista: **3**
- (c) articolo su libro: **3**
- (d) contributo in atti di convegno (*proceedings*): **2**
- (e) curatela: **1**
- (f) altro: **1**



(g) consistenza complessiva: **10**

(2) Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera (*inglese*): la discussione verterà sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche di ciascun Candidato, che dovrà leggere e tradurre un brano in inglese tratto da una pubblicazione scientifica e dimostrare la conoscenza dell'inglese anche nella discussione.

Stabiliti i criteri preliminari, i Commissari prendono visione dell'elenco dei Candidati:

Roberta Alonzi
Mauro Campus
Matteo Gerlini
Giorgio Grimaldi
Bruno Pierri
Umberto Tulli

e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i Candidati; che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate; che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La Commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno **12 ottobre 2018** alle ore **10:00** e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno **12 ottobre 2018** alle ore **14:00**.

La discussione avrà luogo presso la sede del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Firenze, via delle Pandette, 21, 50127 Firenze.

La riunione telematica termina alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la COMMISSIONE
F.to Prof. Massimiliano Guderzo

Presidente