



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSPS
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE POLITICHE
E SOCIALI

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A
TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE
CONCORSUALE 14/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n.1232 del 27 novembre 2017, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 96- 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 19 dicembre 2017)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 290 del 1 marzo 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. MATTEO BORTOLINI

prof.ssa ANGELA PERULLI

prof. AMBROGIO SANTAMBROGIO

si riuniscono per via telematica in data 4 maggio alle ore 9.00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione designa presidente il prof. **Ambrogio Santambrogio**, e segretario il prof.ssa **Angela Perulli**.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al **D.M. 25 maggio 2011, n. 243** e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Titoli e pubblicazioni scientifiche.

La commissione esaminerà i seguenti titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri indicati dal D.M. 243/2011.

Punteggio totale 100, di cui:

- *massimo 30 punti per i titoli*

- | | |
|--|-------|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero | max 5 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | max 4 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | max 7 |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | max 8 |
| e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | max 4 |
| f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | max 2 |

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- *massimo 60 punti per le pubblicazioni*

- | | |
|--|-------------------------|
| 1) Monografia | max 5 per pubblicazione |
| 2) Articolo su rivista o capitolo di libri | max 4 per pubblicazione |
| 3) Curatele | max 3 per pubblicazione |
| 4) Tesi dottorato | max 2 punti |
-



La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 14/C1 per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare SPS07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.

- *consistenza complessiva 10 punti*

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

la discussione con i candidati sarà dedicata all'approfondimento dei temi affrontati nelle pubblicazioni al fine di valutare il profilo scientifico complessivo dei candidati, anche con riferimento al settore scientifico disciplinare SPS/07.

La prova orale di lingua straniera riguarderà la lettura e traduzione di un testo scientifico in lingua inglese, attinente al settore concorsuale e scientifico-disciplinare.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:

1. ANDREA BELLINI
2. SILVIA CARBONE
3. VULCA FIDOLINI
4. DIEGO FORESTIERI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSPS
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE POLITICHE
E SOCIALI

5. NEVENA KULIC
6. GIULIA MASCAGNI
7. LUCA RAFFINI
8. FRANCESCO SACCHETTI
9. EDOARDO TABASSO
10. MARCO TOSI

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno **17 maggio alle ore 14.00**.
La seduta termina alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto

P. LA COMMISSIONE
f.to prof. Ambrogio Santambrogio presidente