



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISIA
DIPARTIMENTO DI
STATISTICA, INFORMATICA,
APPLICAZIONI "G. PARENTI"

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 Informatica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 Informatica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Statistica, Informatica, Applicazioni "G. Parenti" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n.21 (prot. 3614) del 9 gennaio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 9 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 30 gennaio 2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA (n. 5)

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con Decreto Rettorale n. 424 del 10 aprile 2018, e composta da prof. Rocco De Nicola, prof. Lorenzo Bettini, prof. Riccardo Scateni, si è riunita per l'espletamento della selezione a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il settore concorsuale 01/B1, settore scientifico disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Statistica, Informatica, Applicazione "G. Parenti", nelle seguenti sedute

- Telematicamente per la riunione preliminare l'11 maggio 2018
- Telematicamente per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il 25 maggio 2018
- Nei locali del Dipartimento di Statistica, Informatica e Applicazioni, Università di Firenze il 2 luglio 2018

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Rocco De Nicola e segretario il prof. Lorenzo Bettini.

La commissione, nella seduta del 11 maggio 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione.

Titoli e pubblicazioni scientifiche:

Verranno valutati, considerando la loro significatività specifica in rapporto alla qualità e alla quantità della ricerca e dell'attività didattica svolta dal Candidato, i seguenti titoli:

- A. possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero.
- B. documentata attività didattica di livello universitario, in Italia o all'Estero, congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. realizzazione di attività progettuale considerando: intensità, tipologia e rilevanza dei progetti e del ruolo del candidato;
- E. coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- F. titolarità di brevetti;
- G. relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- H. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- I. sviluppo di progetti software e loro distribuzione.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISIA
DIPARTIMENTO DI
STATISTICA, INFORMATICA,
APPLICAZIONI "G. PARENTI"

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno valutate, tra i lavori scientifici presentati ai fini del concorso, esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. Le tesi di dottorato saranno prese in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- B. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del settore scientifico disciplinare;
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche mediante l'uso di indicatori internazionalmente riconosciuti, quali impact factor, e numero di citazioni ricevute.
- D. Nel caso di lavori in collaborazione, la commissione seguirà i seguenti criteri per l'individuazione analitica dell'apporto individuale del candidato:
 - a. eventuale dichiarazione esplicita degli autori contenuta nella pubblicazione;
 - b. indicazione esplicita di primo autore nel caso di disposizione dei nomi degli autori in ordine alfabetico che non lo preveda in tale posizione;
 - c. negli altri casi, la commissione stabilisce di ripartire l'apporto in parti uguali.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Riguardo l'uso di indicatori bibliometrici, la Commissione decide che NON ne farà un uso esclusivo né rigidamente aritmetico. Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati a complemento del giudizio scientifico sui singoli articoli. La commissione terrà quindi opportunamente conto nell'uso degli indici bibliometrici dei limiti e delle criticità evidenziati da importanti società scientifiche internazionali e ritiene che in nessun caso il giudizio su un candidato possa basarsi sulla mera e automatica applicazione di parametri numerici.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua inglese.

La Commissione stabilisce che la discussione delle pubblicazioni e degli altri titoli avvenga nel corso di un colloquio col Candidato della durata di circa 20 minuti, durante il quale il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica pregressa e rispondere ad eventuali richieste di chiarimento da parte della Commissione. Al fine di accertare il livello di conoscenza della lingua INGLESE, una parte della discussione si svolgerà in lingua inglese.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISIA
DIPARTIMENTO DI
STATISTICA, INFORMATICA,
APPLICAZIONI "G. PARENTI"

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:

Punteggio totale 120, di cui:

1) Per i titoli massimo 50 punti, ripartiti come indicato di seguito:

Tipo di titolo	Massimo punteggio
Titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente	10
Attività didattica di livello universitario congruente con il S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura	6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
Realizzazione di attività progettuale	8
coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;	6
Titolarità di brevetti	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
Sviluppo di progetti software e loro distribuzione	2

2) Per la produzione scientifica massimo 70 punti, di cui:

Un massimo di 48 punti per le pubblicazioni presentate, assegnando un massimo di 4 punti a ciascuna pubblicazione tenendo conto di:

- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino a un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione.
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
- Congruenza con il SSD INF/01 fino a un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.

Un massimo di 22 punti per la produzione scientifica complessiva, valutata nella sua consistenza (massimo 7 punti), intensità (massimo 7 punti) e impatto (massimo 8 punti). Tali indicatori potranno essere normalizzati tenendo conto dell'età accademica dei candidati. Il punteggio finale per la produzione scientifica complessiva sarà ottenuto moltiplicando la somma dei tre precedenti



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISIA
DIPARTIMENTO DI
STATISTICA, INFORMATICA,
APPLICAZIONI "G. PARENTI"

valori per un ulteriore fattore (massimo 1) che riflette la congruenza della produzione scientifica complessiva con il settore scientifico disciplinare INF/01.

Il giorno 25 maggio sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati:

1. Dragan Ahmetovic
2. Davide Basile
3. Emanuele Bellini
4. Riccardo Billero
5. Tiziano De Matteis
6. Federica Paganelli

Alla discussione svoltasi il giorno 2 luglio 2018 sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. Davide Basile
2. Emanuele Bellini
3. Riccardo Billero

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

- | | |
|---------------------|------|
| 1. Davide Basile | 83,8 |
| 2. Emanuele Bellini | 74,5 |
| 3. Riccardo Billero | 42,1 |

La commissione ha individuato idoneo il dott. Davide Basile.

*Alle ore 16:30 termina la seduta.
Letto, approvato e sottoscritto*

F.to LA COMMISSIONE

prof. Rocco De Nicola presidente

prof. Riccardo Scateni membro

prof. Lorenzo Bettini segretario