



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 602 del 4 giugno 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 50 - 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 30 giugno 2020)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1172 del 19 ottobre 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

**Prof. Francesco Ferrini, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze**

**Prof. Paolo Inglese, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo**

**Prof. Rossano Massai, professore di prima fascia presso l'Università di Pisa**

Facendo seguito alla mail del 30 ottobre u.s. in cui si chiedevano delle integrazioni al verbale del 26 ottobre u.s. la Commissione si riunisce per via telematica sulla piattaforma Gmeet in data 2 novembre 2020 alle ore 10:00 la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica per procedere alle integrazioni richieste.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa **presidente il prof. Paolo Inglese**, e segretario il **prof. Francesco Ferrini**

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**



**Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:**

**1) TITOLI:**

**max punti 37**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero

**max punti 6**

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, tenendo conto della tipologia di attività svolta

**max punti 3**

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, tenendo conto della durata e della tipologia di attività svolta

**max punti 13**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

**max punti 5**

Si terrà conto del ruolo svolto (organizzazione o direzione o coordinamento o partecipazione), della tipologia di gruppo di ricerca (nazionale/internazionale) e del tipo di progetto (competitivo/non competitivo)

e) titolarità di brevetti o privative vegetali tenendo conto della congruità con il settore concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare (SSD)

**max punti 2**

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali tenendo conto del tipo di convegno (nazionale/internazionale) e della tipologia di presentazione (su invito, orale, poster)

**max punti 6**

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca tenendo conto della congruità con il settore concorsuale e con il SSD

**max punti 2**

**2) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: (max 12, ivi compresa Tesi di Dottorato) max punti 48**

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate sarà definita con l'utilizzo nella valutazione del miglior "quartile" di posizionamento della rivista sulla banca dati Scopus in relazione principalmente alle subject categories maggiormente affini al SSD AGR03. L'Impact factor medio per pubblicazione e combinazioni di altri indici non vengono presi in considerazione dalla commissione.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- l'autore di riferimento delle pubblicazioni (primo, ultimo, autore corrispondente);
- competenze specifiche, desumibili anche in base al curriculum del candidato;
- il carattere non episodico della collaborazione ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nel settore scientifico-disciplinare.

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione attribuisce i punteggi come segue:

A) Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, atti di convegni internazionali

a1) - Pubblicazioni su riviste ISI-Scopus	<b>max punti</b>	<b>4 per pubblicazione</b>
a2) - Pubblicazioni su riviste internazionali non ISI-Scopus	<b>max punti</b>	<b>2 per pubblicazione</b>
a3) - Atti di convegni internazionali	<b>max punti</b>	<b>2 per pubblicazione</b>
a4) - Pubblicazioni su riviste nazionali	<b>max punti</b>	<b>1 per pubblicazione</b>

B) Monografie e capitoli inseriti in opere collettanee **max punti 4**

C) Tesi di dottorato **max punti 4**

**3) consistenza complessiva della produzione scientifica max punti 15**

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Saranno considerati indici quali **numero totale pubblicazioni ISI-Scopus, numero totale di citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, l'H-index, l'Hindex medio** (Hindex totale/numero di anni dalla prima pubblicazione), **numero di pubblicazioni medio** (numero di pubblicazioni totale/ numero di anni dalla prima pubblicazione).

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:



Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione stabilisce che avrà una durata di 20 almeno minuti per ciascun candidato.

Contestualmente a tale discussione avrà luogo l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese che consisterà nella lettura e traduzione di un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione ricorda che la mancata presentazione del candidato è considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla selezione.

All'esito della selezione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, la Commissione individua il vincitore.

La Commissione prende atto inoltre che i lavori dovranno concludersi entro sei mesi dalla data di pubblicazione del Decreto Rettorale di nomina della Commissione all'Albo di Ateneo e che il calendario di convocazione dei candidati sarà trasmesso all'ufficio Reclutamento Docenti ai fini della pubblicazione sul sito di Ateneo.

Questo verbale, redatto e sottoscritto dai Prof. Paolo Inglese e Rossano Massai, è integrato dalla dichiarazione di concordanza del Prof. Francesco Ferrini, Segretario della Commissione Giudicatrice, unitamente a copia di un suo documento di riconoscimento.

Il presente verbale sarà consegnato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto

#### LA COMMISSIONE

F.to prof. Paolo Inglese   Presidente

prof. Francesco Ferrini   Segretario

F.to prof. Rossano Massai   Membro