



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTODI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE, ALIMENTARI, AMBIENTALI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n.36 del 12 gennaio 2021 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 3 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 12 gennaio 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n.408 del 24 marzo 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

- prof.ssa Ester FOPPA PEDRETTI, professore di prima fascia, Università Politecnica delle Marche;
- Prof. Fabrizio MAZZETTO, professore di prima fascia, Libera Università di Bolzano;
- Prof. Danilo MONARCA, professore di prima fascia, Università degli Studi della Tuscia;

tutti e tre afferenti al Settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi ed al Settore scientifico disciplinare AGR/09 Meccanica Agraria,

si riuniscono per via telematica in data 9 aprile 2021 alle ore 18.00, avvalendosi della piattaforma GoogleMeet, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione designa presidente il prof. Danilo Monarca e segretario la prof.ssa Ester Foppa Pedretti.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

TITOLI E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

A) TITOLI: massimo 40 punti

- 1) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; il punteggio verrà attribuito in funzione della congruenza con il SSD; **massimo punti 5**.
- 2) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **massimo punti 10**
- 3) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **massimo punti 4**, così suddivisi:
 - per ogni anno di attività di ricerca e formazione svolta all'estero 4,0 punti, in Italia 2,0 punti
- 4) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **massimo punti 9**, così suddivisi:
 - per organizzazione, direzione e coordinamento: 4 punti per progetti internazionali, 2 punti per quelli nazionali;
 - per partecipazione: 1 per progetti internazionali, 0,5 punti per quelli nazionali.
- 5) titolarità di brevetti (0,5 punti per brevetto se titolarità singola, 0,3 punti se in comune); **massimo punti 3**.
- 6) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **massimo punti 5** così suddivisi:
 - 0,3 punti per convegni internazionali, 0,1 punti per convegni nazionali
- 7) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, inclusa attività di referaggio; **massimo punti 4**

B) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: *(numero massimo 12 ivi compresa Tesi di Dottorato)* :massimo punti 48

Ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243 del 25/5/2011, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e



articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa delle pubblicazioni, terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e per il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, circa la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati si considera la dichiarazione che attesta il contributo del candidato; in assenza di tale dichiarazione si considera la coerenza della pubblicazione con l'attività scientifica svolta dal candidato.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base dei criteri sopra indicati la Commissione individua, in relazione al punteggio da attribuire, le diverse tipologie di pubblicazioni così come di seguito descritto. La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:

A) Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali.

- a1) -Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali indicizzate: massimo punti 4,0 per pubblicazione;
- a2) Pubblicazioni su riviste internazionali non indicizzate: massimo punti 1,0



per pubblicazione;

a3) -Pubblicazioni su riviste nazionali: massimo punti 0,5 per pubblicazione;

B) Monografie: massimo punti 2.

C) Saggi inseriti in opere collettanee inclusi capitoli di libro: massimo punti 0,5 per saggio/capitolo: 0,2 punti se su libri in italiano, 0,5 se internazionali.

D) Tesi di dottorato: massimo punti 2.

E) Atti di convegni: massimo punti 0,2 per atto: 0,1 se pubblicato su atti nazionali, 0,2 se internazionali.

C) CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Viene valutata l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **massimo 12 punti**.

TOTALE PUNTI 100

Criteria di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che avverrà in seduta pubblica ed in modalità telematica, la Commissione stabilisce che avrà una durata di circa 40 minuti per ciascun candidato.

E' previsto lo svolgimento di una prova orale, contestuale alla discussione, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché della lingua italiana per i candidati stranieri. A seguito della discussione, che verterà sia su un'analisi approfondita di alcune delle pubblicazioni presentate sia sull'attività di ricerca svolta dal Candidato e sulle prospettive di sviluppo futuro della stessa, la Commissione attribuisce un punteggio a ciascuno dei titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

La seduta termina alle ore 20.00

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. Danilo Monarcaè integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Mazzetto e Foppa Pedretti.

F. to Il Presidente prof. Danilo Monarca
