



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1365 dell'8 novembre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4ª Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 88 dell'8 novembre 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1459 del 29 novembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof.ssa Lorella Navazio _____ (Università di __Padova _____)

prof. __Robert Philipp Wagensommer _____ (Libera Università di __Bolzano _____)

prof.ssa Monica Ruffini Castiglione _____ (Università di __Pisa _____)

si riuniscono per via telematica (piattaforma TEAMS) in data 05/12/2022 alle ore 9.15: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la prof.ssa Monica Ruffini Castiglione, e segretario il prof. Robert Philipp Wagensommer.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti __40__

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti __60__

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI max punti: __30__;

1.a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: max punti __3__.

1.b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti __4__

1.b)1. Per ogni affidamento di Corso o modulo di corso: **max punti __1,5;**

1.b)2. Per ogni attività di tutoraggio e co-tutoraggio di tesi di dottorato e laurea magistrale **_max punti __0,5;**

1.b)3. **_Per ogni attività di didattica integrativa (supporto per attività di laboratorio): max punti __0,5;**

1.b)4. Per ogni altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda: **max punti __0,2.**

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti: __8__;

1.c)1. **__per ogni anno all'estero (valutando proporzionalmente le frazioni di anno): max punti __2;**

1.c)2. **__per ogni anno di assegno di ricerca o rtdA in Italia (valutando proporzionalmente le frazioni di anno): max punti __2;**



1.c)3. _per ogni anno di borsa di studio in Italia (valutando proporzionalmente le frazioni di anno): **max punti** __0,5;

1.c)4. _per ogni anno su altre tipologie di incarichi di ricerca contrattualizzati in Italia: **max punti** _0,2;

1.c)5. per ogni scuola di specializzazione, corso di perfezionamento: **max punti** 0,5;

1.c)6. per ogni master o ulteriore dottorato: **max punti** 1.

1.d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti: __5__;

1.d)1. PI per ogni progetto di rilevanza internazionale: **max punti** __2;

1.d)2. PI per ogni progetto di rilevanza nazionale: **max punti** __1;

1.d)3. PI per ogni progetto di rilevanza locale: **max punti** _0,5;

1.d)4. Per ogni partecipazione a progetto di rilevanza internazionale: **max punti** _1;

1.d)5. Per ogni partecipazione a progetto di rilevanza _nazionale: **max punti** __0,5;

1.d)6. Per ogni partecipazione a progetto di rilevanza locale: **max punti** _0,2.

1.e) titolarità di brevetti: max punti: __1__;

1.e)1. _per ogni brevetto internazionale: **max punti** __0,5;

1.e)2. _per ogni brevetto nazionale: **max punti** _0,2.

1.g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti: __6__;

1.h)1. per ogni relazione orale a congresso internazionale: **max punti** __1,5;

1.h)2. per ogni relazione orale a congresso nazionale: **max punti** __0,8.



1.h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti: 3;

1.i)1. per ogni premio o riconoscimento internazionale : **max punti** 1

1.i)2. per ogni premio o riconoscimento nazionale : **max punti** 0,5 ;

1.i)3. per ogni appartenenza a comitati editoriali (esclusi guest editors) di riviste indicizzate Scopus o WOS: **max punti** 2 .

2. CURRICULUM: consistenza complessiva max punti 10

La commissione ha previsto la seguente scala che stabilisca la corrispondenza fra giudizio espresso con aggettivo e fasce di punteggio. Limitato = da 0 a 4 ; Discreto = da 4,5 a 6,5 ; Buono = da 7 a 8,5 ; Eccellente = da 9 a 10 .

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5



La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max __0,5__ punti;**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **max __1,5__ punti;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max __1__ punti;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. **Max: 2 punti**

Primo o ultimo o corresponding Author 2 punti; altra posizione: max 1 punto.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

I candidati sono invitati a sostenere un colloquio, avente ad oggetto le attività di ricerca svolte da ciascuno di essi durante la loro carriera accademica. Al termine della discussione, la commissione accerterà l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati attraverso la lettura e traduzione di un estratto di articolo scientifico pertinente al settore concorsuale.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof.ssa Monica Ruffini Castiglione _presidente

prof.ssa Lorella Navazio membro

prof. Robert Philipp Wagensommer segretario