



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 144 del 31 gennaio 2020 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 18 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 3 marzo 2020)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 538 del 12 maggio 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Massimiliano Andreazzoli

prof. Francesco Argenton

prof. Francesco Vanzi

si riuniscono per via telematica in data 28/05/2020 alle ore 10.00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente il prof. Francesco Argenton, e segretario il prof. Francesco Vanzi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato**

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



solo a seguito della stessa.

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 110, di cui:

Massimo 40 punti per i titoli

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: 10 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 2 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 15 punti (1 punto ogni sei mesi di attività documentata nel curriculum da borse o contratti di ricerca di altro tipo);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: fino a 5 punti (2 punto per il coordinamento di progetti nazionali; 3 punti per progetti internazionali);
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 1 punto
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 4 punti (1 punto per presentazioni orali; 2 punti per presentazioni su invito);
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 3 punti (1 punto per ogni premio o riconoscimento);

Massimo 70 punti per le pubblicazioni

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sulla base di questi criteri di valutazione la commissione attribuisce a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato un punteggio compreso tra 0 e 4 punti.

La commissione inoltre valuterà la produzione scientifica complessiva dei candidati avvalendosi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) Numero totale delle citazioni (max. 8 punti);
 - 25-50: 1 punto
 - 51-100: 2 punti
 - 101-150: 3 punti
 - 151-200: 4 punti
 - 201-250: 5 punti
 - 251-300: 6 punti
 - >301: 8 punti
- b) Numero totale di pubblicazioni su rivista a primo (o ultimo) autore indicate nel curriculum (max. 8 punti)



1-2: 1 punto
3-5: 3 punti
6-10: 6 punti
>10: 8 punti

c) indice di Hirsch (max. 6 punti)

1-2: 1 punto
3-5: 2 punti
6-10: 4 punti
>10: 6 punti

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La commissione discuterà con il candidato il suo curriculum scientifico, le sue pubblicazioni e le sue linee di ricerca passate valutando le competenze e senso critico del candidato in rapporto al settore scientifico-disciplinare di riferimento. Verrà inoltre valutata la capacità del candidato di sviluppare una ricerca originale nell'ambito del bando.

Ai fini della valutazione di conoscenza della lingua inglese, la commissione produrrà del materiale scientifico in lingua inglese da leggere e discutere.

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. Francesco Argenton è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Massimiliano Andreazzoli e Francesco Vanzi.

La seduta termina alle ore 11.30.

F.to Il Presidente prof. Francesco Argenton