



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 206 del 15 febbraio 2022, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 13 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 15 febbraio 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 431 del 11 aprile 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. ssa Anna Maria Aloisi, Università degli Studi di Siena

Prof. Marco Linari, Università degli Studi di Firenze

Prof. ssa Giovanna Zoccoli, Università degli Studi di Bologna

si riuniscono per via telematica (piattaforma Google Meet) in data 28 Aprile 2022 alle ore 15.00. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente la Prof.ssa Anna Maria Aloisi, e segretario il Prof. Marco Linari.

¹ Art. 51 c.p.c. *Astenzione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.* Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e per ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 120 punti, **di cui:**

TITOLI: massimo 40 punti.

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 5;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 6;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 15;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 5;**
- e) titolarità di brevetti: **massimo punti: 1;**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 6;**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 2.**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: massimo 60 punti.

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4.



La commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (primo/ultimo autore o corresponding author).

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, per ciascuna pubblicazione saranno considerate:

- 1) Pubblicazioni in extenso:
-- collocazione editoriale e originalità della pubblicazione, valutata dalla posizione nelle graduatorie (Ranks) di Journal of Citations Reports basata sull'Impact Factor (IF), scegliendo in ogni caso la categoria più favorevole, fino a un massimo di punti



2.

-- numero di citazioni normalizzato secondo la formula proposta da ANVUR:
citazioni normalizzate = numero citazioni da Scopus x 4 / (2022 - anno di pubblicazione + 1), fino a un massimo di punti 2.

I fattori sopra riportati saranno sommati e poi moltiplicati per 1 nel caso in cui il candidato sia primo, ultimo autore o corresponding author o per un fattore da 0.5 a 0.7 nel caso in cui il candidato non sia primo, ultimo autore o corresponding author, considerando la posizione nella lista degli autori come indicazione del contributo specifico del candidato, per 1 se congruente e per un fattore minore di 1 (da 0 a 0.75) nel caso di nessuna-ridotta congruenza con il settore concorsuale BIO/09.

2) tesi di dottorato (se presentata tra le pubblicazioni da valutare) fino a un massimo di punti 1, tenendo conto della pertinenza con il settore BIO/09 e della originalità;

3) saggi in opere collettanee fino a un massimo di punti 1 se presentati come pubblicazione, tenendo conto della posizione nella lista degli autori, della pertinenza con il settore BIO/09, della diffusione e dell'originalità, anche in relazione alla casa editrice.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 20 punti.

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante colloquio con ciascun Candidato. Durante il colloquio il Candidato dovrà descrivere sinteticamente (tempo massimo, 20 minuti) la sua attività scientifica e rispondere a eventuali richieste da parte della commissione. La discussione avverrà in base ai seguenti criteri:

- a) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) interesse e originalità delle ricerche svolte;
- c) capacità di proiettare le proprie ricerche verso sviluppi futuri.



Al fine di valutare la conoscenza della lingua straniera, una parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà in lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Anna Maria Aloisi	presidente
Prof. ssa Giovanna Zoccoli	membro
Prof. Marco Linari	segretario