

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO E DELLA SALUTE DEL BAMBINO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n.476 del 17 aprile 2019, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 38 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 14 maggio 2019)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 886 del 05/08/2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Patrizio Blandina, PO di Farmacologia BIO/14, Università degli Studi di Firenze

prof. Silvana Gaetani, PA di Farmacologia BIO/14, SAPIENZA Università di Roma prof. Maurizio Taglialatela, PO di Farmacologia BIO/14, Università di Napoli Federico II

si riuniscono per via telematica in data 28 Ottobre 2019 alle ore 17.00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. ¹

Art.51. Astensione del giudice. — Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52.



La commissione designa presidente il prof. Patrizio Blandina, e segretario la prof.ssa. Silvana Gaetani.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

Titoli e pubblicazioni scientifiche: titoli

- a) Conseguimento del titolo di dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero con riferimento alla pertinenza del SSD BIO14;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero con riferimento alla pertinenza del SSD BIO14;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con riferimento alla pertinenza del SSD BIO14;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali con riferimento alla pertinenza del SSD BIO14;
- e) titolarità di brevetti con riferimento alla pertinenza del SSD BIO14;
- f) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali con riferimento alla pertinenza del SSD BIO14;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca con riferimento alla pertinenza del SSD BIO14;

Pubblicazioni scientifiche

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;

Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni dei candidati si avvarrà anche dei seguenti indicatori, tenendo comunque conto della congruenza della produzione scientifica complessiva con il SSD BIO14;

- a) numero di articoli pubblicati su riviste indicizzate (dedotto da data base Scopus, PubMed e/o ISI);
- b) indice di Hirsch (dedotto da data base Scopus e/o ISI).

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli ed alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione solo a seguito della stessa:

PUNTEGGIO TOTALE punti 200 di cui: massimo 70 punti per i titoli;

- a) Conseguimento del titolo di dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero con riferimento alla pertinenza del SSD BIO14: massimo 10 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero con riferimento alla pertinenza del SSD BIO14: massimo 10 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con riferimento alla pertinenza del SSD BIO14: **massimo 15 punti**;



- d) partecipazione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali con riferimento alla pertinenza del SSD BIO14: **massimo 10 punti**;
- e) titolarietà di brevetti con riferimento alla pertinenza del SSD BIO14: massimo 5 punti;
- f) Presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali con riferimento alla pertinenza del SSD BIO14: massimo 10 punti;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca con riferimento alla pertinenza del SSD BIO14: massimo 10 punti;

massimo 130 punti per le pubblicazioni

di cui massimo 120 punti per le pubblicazioni presentate dal candidato con un massimo di 10 punti per ciascuna pubblicazione scientifica presentata (posizione autore* massimo 4,5 punti; collocazione editoriale della rivista** massimo 5 punti; originalità massimo 0,25 punti; congruenza massimo 0,25 punti) e massimo 10 punti per la produzione scientifica complessiva ***.

* contributo importante e determinante: primo, ultimo o "corresponding author" (4,5 punti), contributo enucleabile: secondo ed oltre autore (3 punti);

** valutando IF della rivista saranno attribuiti:

5 punti a riviste con IF >/= 8;

2 punti a riviste con IF < 8 e > /= 4;

1 punto a riviste con IF <4;

*** Numero lavori = punti: >40 = 7; >30 = 6; >20 = 5; >10 = 3

HI = punti: >20 = 3; >10 = 2; <10 = 1;

Il punteggio della produzione scientifica complessiva corrisponderà alla somma di



punti attribuiti al numero e a HI

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) la discussione è pubblica e valuta le capacità, competenze e maturità scientifiche nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche;
- b) capacità di comprensione ed espressione nella lingua inglese scientifica e tecnica.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

Miriam Durante

Alessio Masi

Elisabetta Bigagli

Elisabetta Coppi

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati.
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 8 Novembre 2019 alle ore 9.00 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 22 Novembre 2019 alle ore 12.00.

La discussione avrà luogo presso il Dipartimento di Neuroscienze, Psicologia, Area del Farmaco e Salute del Bambino (NEUROFARBA, STANZA RIUNIONI 1.mo piano, Viale G Pieraccini 6, 50139 Firenze.

La seduta termina alle ore 17.55.



Letto, approvato e sottoscritto

Per LA COMMISSIONE F.to prof. Patrizio Blandina presidente