



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1365 dell'8 novembre 2022 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 88 dell'8 novembre 2022)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1459 del 29 novembre 2022, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Domenico Edoardo PELLEGRINI-GIAMPIETRO (Università di Firenze)

prof.ssa Carla CANNIZZARO (Università di Palermo)

prof.ssa Miriam MELIS (Università di Cagliari)

si riuniscono per via telematica (piattaforma Google Meet) in data 20/12/2022 alle ore 12:15: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Domenico E. Pellegrini-Giampietro, e segretario la prof.ssa Miriam Melis.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli, il curriculum e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

TITOLI E CURRICULUM: max punti 40

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

1. TITOLI max punti: 34;

1.a) Dottorato di ricerca in discipline afferenti al settore BIO14 o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **max punti 7** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Disciplina non afferente al SSD BIO14 = da 1 a 3; Disciplina parzialmente afferente al SSD BIO14 = da 4 a 6; Disciplina afferente al SSD BIO14 = 7*);

1.b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max punti 5** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 1; Discreto = 2; Buono = da 3 a 4; Eccellente = 5*);

1.c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max punti 8** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 2; Discreto = da 3 a 5; Buono = da 6 a 7; Eccellente = 8*);

1.d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max punti 8** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 2; Discreto = da 3 a 5; Buono = da 6 a 7; Eccellente = 8*);

1.e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max punti 3** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 1; Discreto = da 1.5 a 2; Buono = 2.5; Eccellente = 3*);

1.f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 3** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Limitato = da 0 a 1; Discreto = da 1.5 a 2; Buono = 2.5; Eccellente = 3*).

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



2. CURRICULUM: consistenza complessiva: max punti: 6

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il curriculum verrà valutato secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Discreto* = 0.5; *Buono* = 1; *Eccellente* = 2.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) Numero totale delle pubblicazioni:

$n \geq 35 = 2$ punti,

$n \geq 25 \leq 35 = 1.5$ punti,

$n \geq 15 \leq 25 = 1$ punto,

$n < 15 = 0.5$ punto;

b) Impatto della produzione scientifica del candidato valutato tenendo in considerazione l'indice di Hirsch (HI):

$HI \geq 15 = 2$ punti,

$HI \geq 10 \leq 15 = 1.5$ punti,

$HI < 10 = 1$ punto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE: max punti 60

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 4

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **max 1 punto: 1 punto se originale e 0.3 se non originale** (review, monografie, editoriali, capitoli di libri);



b) La congruenza delle pubblicazioni verrà valutata considerando il grado di congruenza che le tematiche e l'approccio sperimentale di ogni pubblicazione hanno con il settore BIO/14-Farmacologia. In caso di piena congruenza verrà assegnato **1 punto**. In caso di congruenza parziale o assente il punteggio complessivo di originalità, rilevanza scientifica, il punteggio per ogni pubblicazione verrà moltiplicato rispettivamente per un **fattore di 0.5 (congruenza parziale) o 0 (assenza di congruenza)**.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **max 1 punto**;

A tale scopo la rilevanza scientifica della collocazione editoriale verrà computata avvalendosi dell'impact factor della rivista nell'anno di pubblicazione ricavato dal sito Journal Citation Reports e identificando le seguenti fasce di rilevanza:

IF $\geq 7 = 1$ punto

IF $\geq 5 \leq 7 = 0.8$ punti

IF $\geq 4 \leq 5 = 0.6$ punto

IF $< 4 = 0.4$ punti

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **max 1 punto**;

Primo o ultimo autore = 1 punto

Secondo autore = 0.5 punti

Terzo e oltre autore = 0.2 punti

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione durerà circa 10 minuti. I candidati potranno avvalersi di una presentazione Power Point, in lingua inglese, della durata massima di 6 minuti per presentare il loro lavoro scientifico, con particolare riguardo alle pubblicazioni presentate, a cui seguirà una discussione.

La seduta è tolta alle ore 13:15.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. Domenico E. Pellegrini-Giampietro, presidente

prof.ssa Carla Cannizzaro, membro

prof.ssa Miriam Melis, segretario



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE