



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, L. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/19 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(Decreto del Rettore n. 572 del 15 aprile 2021, pubblicato sull'Albo Ufficiale di Ateneo)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1777 del 25 novembre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Duccio Cavalieri

Prof.ssa Loredana Baccigalupi

prof. Ezio Ricca

si riuniscono per via telematica su Google Meet in data 26/11/2021 alle ore 16.30: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof Ezio Ricca, e segretario verbalizzante il prof. Duccio Cavalieri.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la](#)

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca. Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione presentata.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 2.666

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito.

In analogia a quanto si verifica durante la Valutazione della Qualità della Ricerca degli Atenei, si definisce una Tabella che stabilisca la relazione biunivoca fra giudizio espresso con aggettivo, sempre sulla base degli elementi sotto elencati, e voto: Eccellente = punteggio massimo (2,5-2,66); Elevato = 2-2,5; Discreto = 1-2; Accettabile = 0,5-1; Limitato = fino a 0,5):

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione dando maggiore valore a posizione fra gli autori corrispondente a primo, ultimo autore; autore "corresponding author" o indicazione esplicita di attività corrispondente ai casi precedentemente elencati.
- e) la Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;



5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

ATTIVITA' DIDATTICA **(punteggio massimo 25)**

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 3 comma 1 lett. b) del [Regolamento](#), e cioè per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quanto sopra indicato rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, come sopra riportato.

Per esempio:

I 10 punti saranno così attribuiti:

descrizione attività: titolarità di un corso presso un corso di laurea triennale o magistrale max punti 5. Ogni 8 ore che superino il minimo richiesto (per ogni anno) viene attribuito un punto, ogni tesi di cui il candidato sia stato relatore o correlatore vale 1 punto, fino a un massimo di 5 punti

CURRICULUM

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, così ripartito :

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o



la partecipazione a comitati editoriali di riviste: max punti 5

b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: max punti 1

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 5

d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: max punti 5 (la valutazione di tale voce avverrà sulla base degli stessi elementi indicati ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sopra indicati: cfr. art. 4, comma 3, Regolamento)

e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente (totale 9), in particolare

organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: max punti 4;

responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche

o private: max punti 4;

responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al

finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: max punti 5;

partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento,

nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: max punti 1;

formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: max punti 1;

conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad

accademie di riconosciuto prestigio nel settore: max punti 1;

specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda: max punti 1;

Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale: (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità) :

senatore e consigliere di amministrazione max punti 5;

direttore di dipartimento max punti 5;

presidente di scuola o facoltà max punti 5;

presidente corso di laurea max punti 5;



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

- membro nucleo di valutazione max punti 2,
- pro rettore o delegato del rettore.
- delegato del direttore di dipartimento max punti 2;
- altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale max punti 5;
- altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda max punti 2.

* * * * *

La seduta termina alle ore 18.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

La commissione

prof. Ezio Ricca presidente

prof.ssa Loredana Baccigalupi membro

prof. Duccio Cavalieri segretario