



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA BPER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA "UGO SCHIFF" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n.611 del 30 maggio 2019, - avviso pubblicato in Gazzetta Ufficiale n. 50 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 25 giugno 2019)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1147 del 26 settembre 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Alberto BRANDI

Prof. Melchiorre PARISI

Prof.ssa Franca ZANARDI

si riuniscono per via telematica in data 7 Novembre 2019 alle ore 11.00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica, salvo eventuale riconsiderazione di uno o più componenti la Commissione da parte di candidati.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e di assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione e di riconsiderazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>

La commissione designa presidente il Prof. Alberto Brandi e segretario il Prof. Melchiorre Parisi.

<sup>1</sup>Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Riconsiderazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la riconsiderazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La riconsiderazione sospende il processo.



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

I **titoli** di cui al bando verranno giudicati considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. In particolare verranno considerati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- d) titolarità di brevetti;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) numero totale di articoli nella intera produzione scientifica del candidato;
- i) numero totale delle citazioni ricevute dal candidato;
- l) h-index del candidato.

Le **pubblicazioni** verranno valutate tenendo conto dei seguenti parametri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento



alle funzioni genitoriali.

**Titoli e pubblicazioni scientifiche:** Punteggio totale **100**, di cui:

**Massimo 47** punti per i titoli

- *titolo di dottore di ricerca, massimo 6 punti;*
- *attività didattica, massimo 8 punti;*
- *attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri, massimo 6 punti;*
- *titolarietà di brevetti, massimo 3 punti;*
- *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi, massimo 3 punti;*
- *relatore a congressi e convegni internazionali, massimo 6 punti;*
- *premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca, massimo 12 punti di cui 6 punti per Abilitazione Scientifica Nazionale;*
- *numero totale delle citazioni ricevute dal candidato relativamente all'intera produzione scientifica presenti su database Web of Science o Scopus e censite dal database stesso, alla data di presentazione della domanda, massimo 3 punti;*

**Massimo 36** punti per le pubblicazioni presentate:

- *per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate e richieste dal bando, massimo 3 punti per ciascun articolo pubblicato su rivista internazionale indicizzata su banche dati Web of Science o Scopus o ciascun libro edito.*

*La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la commissione terrà conto dei seguenti criteri:*

- *l'esplicita indicazione nella pubblicazione stessa;*
- *criteri alfabetici che risultano evidenti dall'insieme dei lavori;*
- *nell'impossibilità di applicare i criteri sopra menzionati, il contributo di ogni autore si terrà dato in modo paritetico.*

*Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.*

**Massimo 17** punti:

- *per la congruenza della produzione scientifica, relativamente alle declaratorie del settore disciplinare, la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della stessa.*



**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La **discussione** dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di **20 minuti**, sarà svolta dal candidato in lingua inglese con la possibilità di utilizzare ausili multimediali, ad esempio "power point". Nella discussione si terrà conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi;
- c) apporto del candidato alle singole pubblicazioni;
- d) capacità di uso e di espressione della lingua inglese.

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente Prof. Alberto Brandi è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai Proff. Franca Zanardi e Melchiorre Parisi.

La seduta termina alle ore 12.45.

F.to PER LA COMMISSIONE

Il Presidente Prof. Alberto Brandi