



Il Direttore Generale

Decreto n. 636

Anno 2021

Prot. n. 135311

- Visto** il decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 recante norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle Amministrazioni Pubbliche;
- Visto** il decreto dirigenziale n. 2049 del 10 dicembre 2019 prot. n. 232341 con il quale è stato emanato il bando del concorso pubblico per esami per la copertura di n. 1 (uno) posto di categoria C, posizione economica C1, dell'area tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati, con contratto di lavoro a tempo indeterminato e pieno, da assegnare all'Area Edilizia - profilo geometra e perito edile, così come rettificato con decreto dirigenziale n. 2157 del 20 dicembre 2019, prot. n. 241386;
- Preso atto** che in data 14 aprile 2021 si è svolta la prevista prova scritta alla quale hanno partecipato n. 40 candidati;
- Visto** l'avviso con il quale, in data 15 aprile 2021, è stato pubblicato l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale con relativo esito della suddetta prova scritta;
- Vista** la nota prot. n. 133139 del 3 maggio 2021 inviata dal sig. Gabriele Balloni, candidato al concorso in oggetto, con la quale il medesimo segnalava che, in relazione ad una delle domande sottoposte ai candidati nell'ambito della suddetta prova scritta, che recitava nello specifico "*Ai sensi dell'art. 3 comma 1 lettera d) del DPR 06.06.2001 n. 380 si definiscono come 'ristrutturazione edilizia'?*", nessuna delle tre risposte opzionabili era corretta;
- Visto** il verbale del 4 maggio 2021, dal quale risulta che la Commissione giudicatrice, a seguito della suddetta segnalazione, esaminando nuovamente i 30 quesiti che hanno formato oggetto della prova scritta, ha constatato l'effettiva inesattezza delle tre risposte correlate al quesito sopra riportato e, al contempo, ha invece confermato l'esattezza degli ulteriori 29 quesiti;
- Ritenuto** che primario obiettivo della prova concorsuale sia quello di valutare la preparazione dei candidati sulla base delle risposte corrette ai quesiti proposti;
- Ritenuto** che occorra operare, in applicazione del principio di economicità dell'azione amministrativa, al fine di recuperare il risultato della prova scritta, senza peraltro incidere sul rispetto sostanziale dei principi della *par condicio* dei concorrenti, della regolarità dello svolgimento della prova in aderenza alle previsioni contenute nel bando e della idoneità



della procedura a selezionare i candidati più preparati;

Preso atto della giurisprudenza formatasi in questioni analoghe, ed in particolare della sentenza TAR Campania, Napoli, sez. V, 5 febbraio 2020, n.560;

Considerato pertanto che la soluzione più ragionevole sia quella di “sterilizzare” l’incidenza della domanda non correttamente formulata sopra citata sulla valutazione dei candidati, annullando la domanda stessa per tutti i candidati partecipanti alla procedura e riformulando in tal senso i punteggi attribuiti;

Tenuto conto che, così operando, si rende necessario adeguare la soglia di valutazione della prova scritta necessaria per accedere alla prova orale, stabilita dalla Commissione nella riunione del 23 novembre 2020 (verbale n. 1- *Preliminare* -), abbassando la stessa da punti 21/30 a punti 20/29;

Considerato che, in tal modo, non viene in alcun modo alterata la *par condicio* tra i candidati, vengono rispettati i dettami del bando e viene salvaguardata l’idoneità della procedura a selezionare i candidati più meritevoli, giacché mentre la domanda “sterilizzata” non incide sulla differenziazione tra i candidati, le altre sono tali per numero e contenuto da selezionare i candidati più preparati;

Considerato che la soluzione prospettata, oltre a non confliggere con le previsioni del bando e a corrispondere all’interesse assunzionale, alla economicità dell’azione amministrativa e al rispetto della *par condicio* fra i candidati, è anche ritenuta di trasparente lettura e di salvaguardia degli interessi prevalenti, in luogo di forme diverse di autotutela dell’agire della Pubblica Amministrazione;

Ritenuto conseguentemente di dover rinviare le prove orali del concorso in oggetto ai giorni 3 e 4 giugno 2021, in modo da assicurare il dovuto preavviso ai candidati, consentendo comunque la conclusione del procedimento concorsuale e l’assunzione del vincitore entro un congruo termine;

D E C R E T A

- di annullare, per tutti i candidati che hanno partecipato alla prova scritta del concorso pubblico per esami per la copertura di n. 1 (uno) posto di categoria C, posizione economica C1, dell’area tecnica, tecnico scientifica ed elaborazione dati, con contratto di lavoro a tempo indeterminato e pieno, da assegnare all’Area Edilizia - profilo geometra e perito edile, svoltasi il giorno 14 aprile 2021, gli effetti della sola domanda “*Ai sensi dell’art. 3 comma 1 lettera d) del DPR 06.06.2001 n. 380 si definiscono come ‘ristrutturazione edilizia’?*”;
- di adeguare la soglia di valutazione della prova scritta necessaria per accedere alla prova orale, abbassando la stessa da punti 21/30 a punti 20/29;



- di approvare, per gli effetti, l'elenco dei candidati ammessi alla prova orale con relativo punteggio conseguito nella prova scritta, così come riformulato in applicazione del punto precedente ed allegato al presente provvedimento;
- di rinviare la prova orale, da svolgersi in modalità telematica, ai giorni 3 e 4 giugno 2021.

Firenze, 5 maggio 2021

f.to Il Direttore Generale
dott.ssa Beatrice Sassi



AII. 1

	COGNOME	NOME	Punteggio prova scritta (su 29)
1	Angelelli	Fabio	21
2	Bardazzi	Giulio Antonio	28
3	Barone	Rita	22
4	Bartolini	Valentina	20
5	Bandinelli	Barbara	20
6	Bertini	Niccolò	21
7	Bianchi	Nicola	22
8	Buonfiglio	Giovanni	22
9	Colangelo	Roberto	21
10	Esposito	Davide	20
11	Fissi	Valeria	22
12	Galardi	Cristina	21
13	Gesualdi	Antonella	25
14	Gori	Alessandra	23
15	Goti	Lisa	20
16	Guglielmo	Daniele	20
17	Lucarini	Simone	21
18	Morozzi	Francesco	24
19	Mosca	Emilio	23
20	Olmi	Emanuele	20
21	Pecora	Giulia	20
22	Rocca	Guido	20
23	Rossi	Francesco	27
24	Sannino	Riccardo	22
25	Santarpia	Giulia	24
26	Tartaglia	Beniamino Jr	24