



Selezione pubblica, per titoli ed esami, per n. 3 posti di Tecnologo di II Livello, profilo economico-giuridico, ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010, con contratto di lavoro a tempo determinato e pieno della durata di 18 mesi, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) - Missione 4 - Componente 2 - Investimento 1.5 - Creazione e rafforzamento di ecosistemi dell'innovazione, costruzione di leader territoriali di R&S" finanziato dall'Unione europea - NextGenerationEU - Progetto di Ricerca: Tuscany Health Ecosystem (THE) - Finanziamento MUR-progetto ECS_00000017, CUP B83C22003920001

Estratto del Verbale n. 1

Criteria di valutazione

(...)

La Commissione, esaminato poi l'art. 6 del bando, prende atto che ai titoli sono riservati **30 punti**.

Non saranno oggetto di valutazione i titoli che siano già considerati come requisito di ammissione alla presente procedura ai sensi del precedente art. 2 del bando.

Non saranno valutate pubblicazioni menzionate nella domanda di partecipazione ma non inviate entro il termine previsto dal bando. Le dichiarazioni riguardanti il possesso dei titoli dovranno contenere l'indicazione di tutti gli elementi necessari per l'attribuzione del relativo punteggio pena la non valutazione.

La Commissione stabilisce che saranno considerati "attinenti" i titoli coerenti con il profilo richiesto e descritto all'art. 3 del bando.

Tutto ciò considerato, la Commissione, nel rispetto dei massimali stabiliti dal bando, determina di assegnare ai titoli i seguenti punteggi:

Titoli di studio, fino ad un massimo di punti 8

- | | |
|----------------------------------|-----------|
| - Seconda Laurea | punti 1 |
| - Master di I (primo) livello | punti 1,5 |
| - Master di II (secondo) livello | punti 3 |

Da un secolo, oltre.

- Servizio militare/civile e civile nazionale a prescindere dal criterio dell'attinenza
Punti 1.5 per ogni anno o frazione superiore ai sei mesi

Nel caso in cui il candidato non indichi la natura del rapporto di lavoro, purchè questo sia comunque verificabile, la Commissione attribuirà al candidato il punteggio meno favorevole previsto per l'attività lavorativa.

La Commissione stabilisce inoltre che, qualora i candidati abbiano indicato approssimativamente i periodi di attività lavorative o di servizio militare, civile e civile nazionale, il calcolo verrà effettuato a partire dall'ultimo giorno del mese o anno di inizio indicato, fino al primo giorno del mese o anno di fine indicato. Se l'attività o il servizio è in corso di svolgimento, il periodo sarà calcolato fino alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande.

Quando i periodi di lavoro con contratto di lavoro subordinato e con contratto per lo svolgimento di attività di ricerca, di collaborazione coordinata e continuativa e di prestazione d'opera sono temporalmente sovrapposti, sarà valutato solo l'incarico col punteggio più favorevole al candidato. I contratti di lavoro occasionale vengono valutati indipendentemente dalla sovrapposizione con altri.

Altri titoli, fino ad un massimo di punti 10

La Commissione, richiamando il criterio di attinenza sopra definito, attribuisce i seguenti punteggi:

- corsi di formazione e aggiornamento in qualità di relatore/docente
(fino ad un massimo di punti 5) punti 0,5 per ciascun corso
- corsi di formazione e aggiornamento in qualità di discente
(fino ad un massimo di punti 3) punti 0,1 per ciascun corso

- pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 5)
 - Monografie e capitoli di libro: 0,5
 - Articoli su riviste: 0,4
 - Proceedings e poster: 0,1

- partecipazione a progetti di ricerca di rilevanza nazionale
(fino ad un massimo di punti 2) punti 0,5

- partecipazione a progetti di ricerca di rilevanza internazionale
(fino ad un massimo di punti 3) punti 1

- brevetti e altri titoli di Proprietà Intellettuale
(fino ad un massimo di punti 3) punti 1 per ogni domanda depositata

- altri titoli non ricompresi in quelli sopra specificati
(fino ad un massimo di punti 2) punti 0,5

Qualora il candidato abbia dichiarato la frequenza a corsi di formazione e aggiornamento senza indicare se la partecipazione è avvenuta in qualità di relatore/docente o discente, la Commissione attribuirà il punteggio corrispondente alla partecipazione in qualità di discente.

Non saranno valutati i titoli professionali, di studio o di servizio che siano già stati considerati come requisito di ammissione alla presente procedura concorsuale.

La Commissione stabilisce di valutare i titoli presentati dal candidato fino al raggiungimento dei punteggi massimi previsti dal bando e, in ogni caso, di attribuire il punteggio più favorevole al candidato.

Il punteggio complessivo sarà costituito dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e nel colloquio.

La Commissione esamina l'art. 7 del bando di concorso ed in particolare prende atto che ambedue le prove, quella scritta e quella orale, sono volte ad accertare la preparazione dei candidati sia sotto il profilo teorico sia sotto quello applicativo-operativo e verteranno su argomenti inerenti le attività previste dal profilo (art. 3).

Al fine di assegnare i punteggi da attribuire all'esito della prova scritta e della prova orale, la Commissione, preso atto dell'art. 7 del bando di concorso "*Prove d'esame*", individua i seguenti criteri di valutazione delle prove:

- Chiarezza e correttezza della forma espressiva e della proprietà di utilizzo del linguaggio tecnico;
- Padronanza degli argomenti esposti e compiutezza della conoscenza dimostrata;
- Capacità di analisi e di sintesi;
- Visione critica delle problematiche e capacità di proporre soluzioni operative;
- Propensione alla qualità, all'innovazione e alla sostenibilità della soluzione proposta;
- Creatività e capacità organizzativa.

La Commissione ritiene di avere al proprio interno le competenze necessarie per l'accertamento, nell'ambito della prova orale, della conoscenza della lingua inglese e delle applicazioni informatiche più diffuse. Per l'accertamento di queste conoscenze si procederà ad una valutazione mediante quesiti posti insieme alle domande oggetto della prova orale.

La Commissione ritiene inoltre di non doversi avvalere dell'esperto esterno per la verifica delle competenze trasversali, che saranno valutate dalla stessa commissione.

(...)

La Responsabile del procedimento
Dott.ssa Donatella D'Alberto