



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Decreto n. 1225 anno 2017

Prot. n. 110372

Il Direttore Generale

RICHIAMATI gli atti organizzativi di interesse ed in particolare:

- il decreto Rep. n. 649 (prot. n. 52158) del 5 aprile 2017 di definitiva approvazione della sottoarticolazione;
- gli accordi sindacali in materia di determinazione dei criteri generali in materia di indennità di responsabilità ex art. 91 del CCNL 16 ottobre 2008, che prevedono un modello organizzativo articolato, nei vari ambiti dell'Amministrazione, in: Unità Funzionali, Funzioni di Responsabilità, Funzioni Specialistiche;
- i bandi per il conferimento delle responsabilità delle citate posizioni, nonché delle relative selezioni tutt'ora in corso;

PRESO ATTO che:

- con l'incontro del 29 giugno presso Anvur si è ufficialmente avviato il percorso di accreditamento che culminerà nella visita ispettiva prevista nel periodo dal 22 al 26 ottobre 2018;
- il percorso richiede l'allestimento di un programma che coinvolga tutte le strutture interessate e stabilisca relazioni dirette e di governo del processo della qualità;

CONSIDERATO che:

- a completamento del processo di riorganizzazione di tutte le strutture di Ateneo, ed a seguito di specifica concertazione con le OO.SS., sono state sottoscritte le ipotesi di Accordo per la determinazione dei criteri generali in materia di indennità di responsabilità ex art. 91 del CCNL 16 ottobre 2008 - Applicazione alle Scuole-Funzioni sperimentali e Funzioni di Responsabilità;
- nelle ipotesi citate è stata recepita e sottolineata la necessità di dare una risposta immediata alle esigenze emerse anche attraverso la valorizzazione dell'impegno



urgente richiesto alle strutture e all' Area dei Servizi alla Didattica;

VALUTATO che:

- gli accordi hanno ottenuto il parere positivo del Collegio dei Revisori, espresso nella seduta del 21 luglio 2017;
- nelle more del perfezionamento dei suddetti accordi è necessario dare corso alle prime azioni utili ad allestire la prevista rete di supporto e ad avviare programmi secondo il piano già partecipato da ANVUR;

EVIDENZIATO allo scopo quanto segue:

- che fra le selezioni indette, espletate ed approvate con decreto Rep. n. 1206 (prot. n. 108741) del 20 luglio 2017 vi è quella relativa alla funzione specialistica "Qualità e Supporto al Presidio", il cui esito, come da atti pubblicati, non ha visto alcun idoneo;
- che è altresì e a maggior ragione necessario strutturare una posizione garante del presidio dell'intero processo all'interno dell' Area Servizi alla Didattica;
- che, pertanto, vi è la necessità di attivare con urgenza la Funzione di Responsabilità a coordinamento delle funzioni specialistiche sulla "Qualità" da attivare nelle Scuole, prevista dall'Ipotesi di all'Accordo sopra citato in corso di perfezionamento;
- che detta funzione ha natura transitoria e straordinaria e può sintetizzare e dare risposta a questa motivata urgenza;
- che, come concordato in sede di concertazione, si è dato mandato alla Commissione incaricata delle selezioni in corso, di verificare l'esistenza di una posizione, nell'ambito delle disponibilità già manifestate per le funzioni di responsabilità, relative a profili che richiedono competenze in materia di qualità dei corsi di studio;

TENUTO CONTO di quanto segue:

- in data 26 giugno 2017 alle ore 14.30 si è tenuta la selezione inerente, fra le altre, la funzione di responsabilità "Banche dati della programmazione didattica" – Area Servizi alla Didattica;
- dal relativo verbale, approvato con il decreto sopra citato ed allegato al presente atto per le finalità sotto esposte, dà atto che nel corso della suddetta selezione, fra le domande poste ai candidati convenuti, ve ne era esplicitamente una atta a verificare la conoscenza dei contenuti della visita ANVUR ed in generale dei criteri per l'accreditamento dei corsi di Studio e delle sedi dell'Ateneo;



- che pertanto si può assumere che il profilo esaminato per il conferimento della suddetta specifica funzione di responsabilità può essere ritenuto fungibile rispetto a quello di più attuale, straordinario ed urgente interesse finalizzato a conferire una responsabilità di funzione per aggregare e coordinare intorno al Dirigente dell'Area Servizi alla Didattica la rete di referenti delle Scuole specificatamente individuati e le connesse azioni per seguire il processo della qualità negli adempimenti procedurali richiesti dall'accREDITAMENTO ANVUR;

- che all'esito della selezione suddetta è risultata vincitrice la dott.ssa Antonella Petrillo;

- che al secondo posto si è classificato, quale idoneo, il dott. Matteo Cianferoni;

DATO ATTO inoltre che ai fini del pieno e trasparente utilizzo della predetta selezione ai fini dell'odierno atto e più estesa esigenza sono state ricontattate le candidate che, pur avendo fatto domanda non si sono presentate al colloquio;

EVIDENZIATO che le suddette, dott.ssa Alessandra Gentile, dott.ssa Beatrice Montesi e dott.ssa Valentina Papa, direttamente ed ampiamente edotte della nuova opportunità, hanno manifestato il non interesse per la nuova funzione con dichiarazioni acquisite agli atti;

DATO invece atto della disponibilità ed interesse del dott. Matteo Cianferoni, candidato presente al colloquio e dichiarato idoneo alla selezione, di acquisire le funzioni;

VALUTATO IN SPECIFICO il *curriculum* del dott. Cianferoni e rilevato che, oltre alle competenze e conoscenze dimostrate nel corso del colloquio relative al processo Qualità, egli espone competenze e conoscenze tecniche e informatiche che assumono particolare valenza per le fasi che interessano l'accREDITAMENTO;

RITENUTO pertanto, anche alla luce della concertazione avviata in data 3 luglio u.s. con le OO.SS, e nelle more del perfezionamento degli Accordi, di individuare per le motivazioni suddette nel dott. Matteo Cianferoni la professionalità idonea e necessaria cui conferire la funzione di responsabilità di natura transitoria,

RINNOVATE le motivazioni di necessità ed urgenza di cui sopra;

DECRETA



A decorrere dal 1.09.2017 e sino al 31.12.2018, è conferita al dott. Matteo Cianferoni l'incarico relativo alla funzione di Responsabilità di natura sperimentale e transitoria, di fascia alta, per il coordinamento, all'interno dell'Area Servizi alla didattica e in staff con il relativo dirigente, delle azioni necessarie al processo di accreditamento in sinergia, continuità e sintesi con le posizioni attivate nelle Scuole per le medesime finalità.

Il finanziamento della suddetta funzione di responsabilità graverà sulla quota del fondo ex art. 87 del CCNL anno 2017, a valere sulla voce delle "Somme non utilizzate Fondo anno precedente", nell'ambito di €10.000, come previsto dall'Accordo per la destinazione delle risorse trattamento accessorio anno 2017 – Poste ancora da regolare", del 21 giugno 2017, alla voce "Posizioni sperimentali - UNA TANTUM anno 2017 - modello organizzativo Scuole".

Con successivo provvedimento verranno specificati gli obiettivi specifici relativi alla funzione, oggetto di valutazione annuale e al cui raggiungimento verrà correlata l'indennità di cui all'art. 91 del CCNL.

Il presente provvedimento sarà pubblicato sulla pagina web dell'organigramma e sarà recepito dai successivi aggiornamenti del sito e dei sistemi informativi.

Firenze, 24 luglio 2017

F.to Il Direttore Generale
(Dott.ssa Beatrice Sassi)



VERBALE DELLE SELEZIONI INTERNE, PER COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI RESPONSABILITÀ EX ART. 91 DEL CCNL:

- UNITÀ FUNZIONALI DELL'AMMINISTRAZIONE CENTRALE;
- FUNZIONI DI RESPONSABILITÀ DELL'AMMINISTRAZIONE CENTRALE;
- FUNZIONI SPECIALISTICHE DELL'AMMINISTRAZIONE CENTRALE;
- FUNZIONI SPECIALISTICHE DEI DIPARTIMENTI.

Verbale colloqui n. 1

Il giorno 26 giugno 2017, alle ore 14:30, presso la saletta riunioni CSAVRI, Via Capponi, 16/18R, Firenze, si riunisce, per l'espletamento dei colloqui previsti dagli avvisi in epigrafe, la Commissione che opererà nei settori didattica, ricerca, trasferimento tecnologico e internazionalizzazione costituita con D.D. n. 1071 prot. n. 94729 del 23 giugno 2017, così composta :

- Dott.ssa Maria Orfeo;
- Dott.ssa Silvia Garibotti;
- Dott. Vincenzo De Marco.

Si prende atto che le candidature, pervenute nei termini utili previsti dagli avvisi di selezione e ammesse alle procedure in epigrafe, e relative ai colloqui previsti in data odierna sono le seguenti:

UNITA' FUNZIONALI AMMINISTRAZIONE CENTRALE

AREA SERVIZI ALLA RICERCA E TT- CSAVRI- PROGETTI DI RICERCA INTERNAZIONALI

BECI	STEFANO
CALONACI	BENEDETTA
DOLFI	CRISTINA
ROSELLI	NICOLA

[Handwritten signatures and initials]

**AREA SERVIZI ALLA RICERCA E TT- CSAVRI- SPIN OFF, BREVETTI E LABORATORI
CONGIUNTI**

CATANI	ELENA
--------	-------

FUNZIONI DI RESPONSABILITA' AMMINISTRAZIONE CENTRALE

AREA SERVIZI ALLA DIDATTICA DOTTORATO

CAVIGLI	FRANCESCA
GENTILE	ALESSANDRA
PAZZAGLI	SABRINA

AREA SERVIZI ALLA DIDATTICA BANCHE DATI DELLA PROGRAMMAZIONE DIDATTICA

BENCI	SILVIA
CIANFERONI	MATTEO
GENTILE	ALESSANDRA
MONTESI	BEATRICE
PAPA	VALENTINA
PETRILLO	ANTONELLA

Si prende atto del contenuto dell'art. 1 di ciascun avviso di selezione in cui sono descritti i profili richiesti e si richiama l'art. 4 relativo alla valutazione di ciascun candidato. Attraverso il colloquio sarà verificato se le caratteristiche ed i requisiti del candidato, anche in termini di attitudine e motivazione, siano in linea con le esigenze organizzative dell'Università degli Studi di Firenze.

Come già stabilito nel verbale preliminare la valutazione dei candidati sarà esplicitata nelle schede redatte e sottoscritte dalla sottocommissione che saranno parte integrante del presente verbale, e secondo i seguenti criteri:

la Commissione, ai sensi dell'art. 4 dell'avviso, prende atto che la selezione sarà effettuata sulla base di un colloquio al quale saranno attribuiti 60 punti. Il colloquio s'intende superato con una votazione di almeno 42/60.



Il colloquio tenderà ad accertare, tra l'altro, la motivazione, le capacità relazionali, di *problem solving* e di comprensione delle nuove logiche organizzative secondo i processi, dei candidati rispetto alla funzione oggetto della selezione e verterà anche su argomenti elencati nell'art. 1 di ciascun bando.

La Commissione ritiene di dover affrontare il previsto colloquio con i candidati favorendo un confronto fra gli stessi nell'ambito della stessa posizione da conferire o del medesimo profilo prescelto. Ritiene pertanto che il colloquio sarà gestito in forma collegiale con gli aspiranti.

All'inizio dello stesso, la Commissione informerà i candidati sull'oggetto del colloquio e sulle sue finalità volte a valutare, anche comparativamente, le capacità relazionali, le competenze organizzative e le conoscenze tecniche legate alla posizione il tutto simulando una ordinaria riunione di lavoro.

La Commissione per agevolare la formulazione del giudizio ha predisposto le schede di valutazione allegate distinte per le diverse posizioni messe a selezione (all.1-2-3). In tali schede le competenze di cui sopra sono diversamente valutate in relazione alla tipologia di posizione.

Tutto ciò stabilito, alle ore 15,10, si procede all'espletamento del colloquio relativo alla prima selezione: **UNITA' FUNZIONALE - AREA SERVIZI ALLA RICERCA E TT-CSAVRI- PROGETTI DI RICERCA INTERNAZIONALI.**

Si dà atto che sono presenti i seguenti candidati:

- Cristina Dolfi;
- Nicola Roselli;
- Stefano Beci.

Si dà atto che è assente la candidata Benedetta Calonaci.

Si procede all'identificazione trascrivendo gli estremi del documento di riconoscimento sul registro di presenza sul quale il candidato appone la propria firma (all. 4).

Il colloquio collegiale inizia chiedendo ai presenti di descrivere i processi relativi alla funzione di responsabilità per la quale concorrono e le competenze a loro parere necessarie per svolgere il ruolo per cui si sono candidati.



Successivamente, la Commissione sottopone ai candidati i seguenti quesiti:

A1) L'Ateneo chiede di dare supporto ai ricercatori nella presentazione di un progetto europeo:

- si chiede su quali elementi in particolare ritiene opportuno dare supporto;

- si chiede quali possono essere le azioni da porre in essere per migliorare l'informazione sulle opportunità di finanziamento;

- si chiede quali possono essere le azioni di miglioramento da porre in atto per aumentare le probabilità di accoglimento di un progetto presentato, rispetto ad una domanda già presentata ma non andata a buon fine;

A2) L'Ateneo ritiene opportuno costituire a fianco del Comitato Etico medico anche una Commissione etica:

- si chiede quali possono essere le ragioni che spingono l'Ateneo a fare questa azione;

- si chiede quali sono gli aspetti che deve verificare una Commissione etica non medica.

Al termine del colloquio, la Commissione si ritira a porte chiuse e compila la scheda relativa a ciascun candidato (all. da 5 a 7).

Il punteggio assegnato a ciascun candidato si riporta nel seguente prospetto:

UNITA' FUNZIONALE - AREA SERVIZI ALLA RICERCA E TT- CSAVRI- PROGETTI DI RICERCA INTERNAZIONALI

CANDIDATO		PUNTEGGIO in 60 ^{esimi}
BECCI	STEFANO	33
CALONACI	BENEDETTA	assente
DOLFI	CRISTINA	58
ROSELLI	NICOLA	39

Alle ore 16,10, si procede all'espletamento del colloquio relativo alla selezione: **UNITA' FUNZIONALE - AREA SERVIZI ALLA RICERCA E TT- CSAVRI- SPIN OFF, BREVETTI E LABORATORI CONGIUNTI**

Si dà atto che è presente la candidata:

- Elena Catani.

Si procede all'identificazione trascrivendo gli estremi del documento di riconoscimento sul registro di presenza sul quale la candidata appone la propria firma (all. 8).

Il colloquio inizia chiedendo alla candidata di descrivere i processi relativi alla funzione di responsabilità per la quale concorre e le competenze a suo parere necessarie per svolgere il ruolo.

Il colloquio prosegue sottoponendo alla candidata i seguenti quesiti:

Per il concorrente che dovrà coordinare i propri collaboratori su quale leva propone di puntare per coinvolgerli per massimizzare il risultato e la soddisfazione dell'utente per esempio dovendo affrontare il seguente caso di lavoro:

B1 Un ricercatore chiede supporto per tutelare ciò che ritiene possa essere una sua invenzione sviluppata nell'ambito di una ricerca finanziata da un ente privato esterno;

B2 Uno studente chiede supporto per tutelare una propria invenzione che ritiene di aver effettuato durante lo svolgimento della propria attività di studio / ricerca.

Si chiede, per ognuno dei suddetti casi studio:

- quali sono le azioni da porre in essere per tutelare la segretezza dell'invenzione?*
- cosa deve fare un docente per coinvolgere uno studente nello svolgimento della tesi in un progetto di ricerca finanziato da terzi per tutelare gli interessi dell'ente finanziatore?*

Al termine del colloquio, la Commissione si ritira a porte chiuse e compila la scheda relativa alla candidata (all. 9).

Il punteggio assegnato alla candidata si riporta nel seguente prospetto:

**UNITA' FUNZIONALE - AREA SERVIZI ALLA RICERCA E TT- CSAVRI- SPIN OFF,
BREVETTI E LABORATORI CONGIUNTI**

CANDIDATO		PUNTEGGIO in 60 ^{esimi}
CATANI	ELENA	56

Alle ore 16,40, si procede all'espletamento del colloquio relativo alla selezione: **FUNZIONI DI RESPONSABILITA' - AREA SERVIZI ALLA DIDATTICA - DOTTORATO**

Si dà atto che sono presenti le seguenti candidate:

- Francesca Cavigli;
- Sabrina Pazzagli;

Si dà atto che è assente Alessandra Gentile.

   5

Si procede all'identificazione trascrivendo gli estremi del documento di riconoscimento sul registro di presenza sul quale il candidato appone la propria firma (all. 10).

Si dà avvio quindi al colloquio che si svolge in forma collegiale. Viene chiesto alle candidate di descrivere i processi relativi alla funzione di responsabilità *Dottorato* e le competenze a loro parere necessarie per svolgere il ruolo per cui si sono candidate.

Il colloquio prosegue sottoponendo alle candidate i seguenti quesiti:

- 1) *Alla stregua di quanto previsto dal Piano Strategico di Ateneo 2016- 2018: obiettivo strategico "valorizzare e potenziare il dottorato di ricerca" - azione "Incremento della qualità dei corsi di dottorato", si chiede di proporre le azioni che a loro parere debbano essere programmate ai fini dell'obiettivo richiamato;* 2) *L'Istituto Universitario di Studi Superiori dell'Ateneo: compiti ed attività*

Al termine del colloquio, la Commissione si ritira a porte chiuse e compila la scheda relativa a ciascun candidato (all. da 11 a 12).

Il punteggio assegnato si riporta nel seguente prospetto:

FUNZIONI DI RESPONSABILITA' - AREA SERVIZI ALLA DIDATTICA DOTTORATO

CANDIDATO		PUNTEGGIO in 60 ^{esimi}
CAVIGLI	FRANCESCA	53
GENTILE	ALESSANDRA	assente
PAZZAGLI	SABRINA	54

Alle ore 17,40, si procede all'espletamento del colloquio relativo alla selezione: **FUNZIONI DI RESPONSABILITA' - AREA SERVIZI ALLA DIDATTICA - BANCHE DATI DELLA PROGRAMMAZIONE DIDATTICA.**

Si dà atto che sono presenti i seguenti candidati:

- Silvia Benci;
- Matteo Cianferoni;
- Antonella Petrillo.

Si dà atto che sono assenti Alessandra Gentile, Beatrice Montesi e Valentina Papa.

Si procede all'identificazione trascrivendo gli estremi del documento di riconoscimento sul registro di presenza sul quale il candidato appone la propria firma (all. 13).

Si dà avvio quindi al colloquio che si svolge in forma collegiale. Viene chiesto ai presenti di descrivere i processi relativi alla funzione di responsabilità *Banche dati della Programmazione didattica* e le competenze a loro parere necessarie per svolgere il ruolo per cui si sono candidati.

Il colloquio prosegue sottoponendo ai candidati il seguente quesito:

Tenuto conto dell'imminente visita dell'ANVUR programmata per il mese di ottobre del prossimo anno, si chiede di illustrare le modalità con cui si svolgerà la verifica da parte della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) e alla stregua di quali criteri si procederà o meno all'accreditamento dei Corsi di Studio e delle Sedi dell'Ateneo.

Al termine del colloquio, la Commissione si ritira a porte chiuse e compila la scheda relativa a ciascun candidato (all. da 14 a 16).

Il punteggio assegnato a ciascun candidato si riporta nel seguente prospetto:

FUNZIONI DI RESPONSABILITA' - AREA SERVIZI ALLA DIDATTICA BANCHE DATI DELLA PROGRAMMAZIONE DIDATTICA

CANDIDATO		PUNTEGGIO in 60 ^{esimi}
BENCI	SILVIA	42
CIANFERONI	MATTEO	44
GENTILE	ALESSANDRA	assente
MONTESI	BEATRICE	assente
PAPA	VALENTINA	assente
PETRILLO	ANTONELLA	60

La Commissione, al termine dei colloqui e della valutazione di tutti i candidati, riporta le singole valutazioni in un prospetto riepilogativo in allegato (all. 17) che, dopo la conclusione della seduta, viene affisso all'esterno della sala.

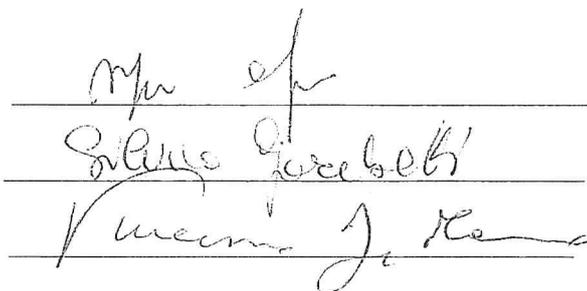
Alle ore 18,35 la seduta è tolta.

Letto, approvato e sottoscritto

Dott.ssa Maria Orfeo

Dott.ssa Silvia Garibotti

Dott. Vincenzo De Marco



The image shows three handwritten signatures on horizontal lines. The first signature is 'Ma Orfeo', the second is 'Silvia Garibotti', and the third is 'Vincenzo De Marco'.