



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DINFO
DIPARTIMENTO DI
INGEGNERIA
DELL'INFORMAZIONE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

D.R. n. 1027 del 28 ottobre 2016, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 88 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 8 novembre 2016.

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 58 del 1 febbraio 2017, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Romano FANTACCI

prof. Alessandro NERI

prof. Pietro CAMARDA

si riuniscono per via telematica in data 17 febbraio 2017, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. ¹

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione designa presidente Romano FANTACCI e segretario il prof. Alessandro NERI.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

titoli e pubblicazioni scientifiche:

titoli:

- a) conseguimento del titolo di dottorato di ricerca o titolo equipollente in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: intensità, tipologia e collocazione curriculare;
- c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale: ruolo, intensità, tipologia e rilevanza;
- d) relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: ruolo, intensità, tipologia e rilevanza;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: intensità, tipologia e rilevanza;
- f) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: intensità, tipologia e qualificazione scientifica della sede;
- g) titolarità di brevetti: numero e tipologia.



pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda il punto d) la Commissione stabilisce di attenersi all'eventuale dichiarazione esplicita di tutti gli autori, laddove presente, oppure di ripartire l'apporto in parti uguali in assenza di tale dichiarazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva ed impatto della produzione scientifica del candidato, con particolare riferimento a:

- a) articoli pubblicati su rivista nel periodo 2012/2016 (dedotto da data base Scopus);
- b) diversità dei temi trattati comunque congruenti il SSD ING_INF/03 (rif.: Allegato B al D.M. 855/2015);
- c) la numerosità e diversità dei coautori;
- d) l'intensità, la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

I seguenti indicatori (dedotti da data base Scopus) riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



saranno inoltre utilizzati dalla Commissione come elemento ausiliare per la valutazione della produzione scientifica del candidato.

criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) Esposizione del contenuto scientifico delle pubblicazioni presentate;
- b) Descrizione dei metodi usati per ottenere i risultati pubblicati ;
- c) Interesse e originalità delle ricerche in corso e degli sviluppi futuri;
- d) Capacità del candidato di esporre in modo chiaro e sintetico il proprio contributo al lavoro di ricerca.

La prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese si svolgerà chiedendo ai candidati di leggere e tradurre un brano tratto da una rivista o da un testo scientifico redatto in lingua inglese.

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **solo a seguito della stessa**:

Punteggio totale 400 punti, di cui:

massimo 200 punti per i titoli

- a) conseguimento del titolo di dottorato di ricerca o titolo equipollente in Italia o all'Estero: fino a 5 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 50 punti;
- c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale: fino a 80 punti;
- d) relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: fino a 20 punti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: fino a 5 punti;
- f) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 35 punti;
- g) titolarità di brevetti: fino a 5 punti.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DINFO
DIPARTIMENTO DI
INGEGNERIA
DELL'INFORMAZIONE

massimo 200 punti per le pubblicazioni

- a) fino a 10 punti per ciascuna pubblicazione, per un totale fino a 120 punti ;
- b) fino a 80 punti per la produzione complessiva .

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

BIANCHI Tiziano
DI LORENZO Paolo
LAZZERETTI Riccardo
MARABISSI Dania
MOROSI Simone
SECONDINI Marco

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 16 marzo 2017 alle ore 9:30 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 16 marzo alle ore 14:30.

La discussione avrà luogo presso la sala riunioni del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Via S. Marta, 3, in Firenze.

La seduta termina alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE

F.to prof. Romano FANTACCI presidente