



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI
FISICA E ASTRONOMIA

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

D.R. n. 1027 del 28 ottobre 2016, - pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 88 del giorno 8 novembre 2016.

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1241 del 23 dicembre 2016, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Antonio Sasso

prof. Giulio Cerullo

prof. Diederik Sybolt Wiersma

si riuniscono per via telematica in data 2 gennaio 2017 ore 15:30.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La commissione designa presidente il prof. Diederik Sybolt Wiersma e segretario il prof. Giulio Cerullo

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

Titoli e pubblicazioni scientifiche

Titoli

La commissione concorda di considerare per la valutazione i seguenti titoli:

1. dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;



3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
5. titolarità di brevetti;
6. relatore a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali;
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione dei titoli sopra indicati si baserà su quanto dichiarato dai candidati nel curriculum da loro allegato alla domanda di partecipazione.

Pubblicazioni scientifiche

La commissione concorda di prendere in considerazione per la valutazione le pubblicazioni scientifiche pubblicate secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle sopra indicate condizioni.

La commissione stabilisce di effettuare la valutazione delle pubblicazioni allegate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare secondo il bando di riferimento;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sulla base delle indicazioni ricavabili dal curriculum.

La commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione



scientifico del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni per ogni pubblicazione;
- b) "impact factor" della rivista di pubblicazione, ricavato dal database ISI.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera

I criteri di svolgimento e il giudizio sulla discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche saranno i seguenti:

1. Esposizione del contenuto scientifico delle pubblicazioni presentate
2. Descrizione dei metodi usati per ottenere i risultati pubblicati
3. Interesse e originalità delle ricerche in corso e degli sviluppi futuri
4. Capacità del candidato di esporre in modo chiaro e sintetico il proprio contributo al lavoro di ricerca

La prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese si svolgerà chiedendo ai candidati di leggere e tradurre un brano tratto da una rivista o da un libro di fisica moderna redatto in lingua inglese.

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:

Punteggio totale 120, di cui:

Massimo 60 punti per i titoli

1. dottorato di ricerca o equipollente: punti 4
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un massimo di punti 12
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti di ricerca



- o università italiani o stranieri: fino a un massimo di punti 15
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di punti 10
 5. titolarità di brevetti: fino a un massimo di punti 2
 6. relatore a congressi, convegni e seminari nazionali e internazionali: fino a un massimo di punti 14
 7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di punti 3

Massimo 60 punti per le pubblicazioni

1. Singole pubblicazioni:

- a. massimo 1 punto per ogni proceeding presentato, purché relativo a presentazioni a congresso da parte del candidato;
- b. massimo 3.5 punti per ogni pubblicazione con referee presentata e per la tesi di dottorato.

Ciascuno di questi punteggi può essere aumentato di 1 punto nel caso in cui, alla qualità ed importanza scientifica della pubblicazione, si aggiunga il contributo rilevante del candidato, opportunamente documentato.

2. Massimo 6 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

I commissari, presa quindi visione dell'elenco dei candidati, dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

Elenco dei Candidati

1. Marco Capitanio

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 27 gennaio 2017, ore 11.00 e la data della



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI
FISICA E ASTRONOMIA

discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 27 gennaio alle ore 12.30.

La discussione avrà luogo presso il LENS, Polo Scientifico di Sesto Fiorentino, Via Nello Carrara 1, 50019 Sesto Fiorentino (FI).

La seduta termina alle ore 16:15.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to per la Commissione

prof. Diederik Sybolt Wiersma
presidente