



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD ICAR/15 architettura del paesaggio

(Bando di concorso di cui al Decreto del Rettore n. 209/2017 del 2 marzo 2017) - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n.22 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 21 marzo 2017) e successiva nomina della Commissione Giudicatrice DR n.427 del 1 giugno 2017

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, dal Prof. Francesco Valerio COLLOTTI Ordinario di Composizione architettonica – Università degli Studi di Firenze (SSD ICAR/14), Prof. Juan Manuel PALERM SALAZAR, Cattedratico di Projectos Arquitectonicos, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Prof. Vito CAPPIELLO, Ordinario, Università degli Studi di Napoli “Federico II” (SSD ICAR/15), si è riunita nei giorni 29 giugno 2017 (via telematica), 8 luglio 2017 (via telematica), 24 e 25 luglio 2017 per l'espletamento della procedura selettiva per la chiamata di un professore associato per il settore concorsuale 08/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD ICAR/15 architettura del paesaggio.

La commissione ha designato presidente il prof. Francesco Valerio Collotti (ordinario UNIFI) e segretario il prof. Vito Cappiello (ordinario UNINA).

La commissione, nella seduta del 29 giugno 2017 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

La commissione stabilisce, quindi, i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum riferito all'attività scientifica e del curriculum riferito all'attività didattica dei candidati, attenendosi ai criteri di cui [all'art. 3, comma 4, lettera k\) del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) riservando, nella valutazione complessiva, importanza prevalente alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum dell'attività scientifica, analizzati in coerenza con la declaratoria del settore concorsuale e scientifico-disciplinare di riferimento.

Per la produzione scientifica del candidato:

Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti: **a)** autonomia scientifica dei candidati; **b)** organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche; **c)** conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **d)** partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nel bando (MAX n° 15 pubblicazioni). La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; **b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione; **c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La commissione determina i seguenti criteri per l'individuazione analitica dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione:

- criterio percentuale con ripartizione per numero di autori (se in ordine alfabetico) e criterio testuale se individuabile uno specifico apporto del candidato (firma).

Per l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati:

Premesso che ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

Il giorno 8 luglio 2017 è stato espresso il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche e sui curricula riferiti all'attività scientifica e didattica prodotti dalla candidata.

Il giorno 25 luglio 2017 la candidata TESSA MATTEINI ha sostenuto la prova didattica. La commissione, con deliberazione UNANIME, ha individuato idonea la candidata TESSA MATTEINI.

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 25 luglio 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Valerio COLLOTTI presidente

Prof. Juan Manuel PALERM SALAZAR membro

Prof. Vito CAPPIELLO segretario