



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSG
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE GIURIDICHE

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 Diritto Amministrativo - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 Diritto Amministrativo

(Decreto del Rettore n.209 del 2 marzo 2017 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 22 - 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 21 marzo 2017)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 427 del 2017, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Antonio Brancasi ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze (SSD IUS/10)

prof.ssa Alessandra Pioggia ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia (SSD IUS/10)

prof. Aldi Travi ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (SSD IUS/10)

si riuniscono per via telematica in data 20 giugno 2017 alle ore 14, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La commissione designa presidente il prof. Antonio Brancasi e segretario verbalizzante il prof.ssa Alessandra Pioggia.

La commissione stabilisce, quindi, i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum riferito all'attività scientifica e del curriculum riferito all'attività didattica dei candidati, attenendosi ai criteri di cui all'art. 3, comma 4, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati (decreto del Rettore n. 148 del 2017) riservando, nella valutazione complessiva, importanza prevalente alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum dell'attività scientifica, analizzati in coerenza con la declaratoria del settore concorsuale e scientifico-disciplinare di riferimento.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, ecc) decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.

Per la produzione scientifica del candidato: previa l'individuazione analitica dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione :



1. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico,
2. congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare, per il quale è bandita la procedura,
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica,
4. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;

La commissione determina i seguenti criteri per l'individuazione analitica dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione e per la valutazione di tali lavori:

1. univoca ed esplicita indicazione, contenuta nella pubblicazione del lavoro, delle parti individualmente attribuite al candidato;
2. non saranno valutati i lavori per i quali non risulti indicato, ai sensi del punto precedente, l'apporto del candidato.

Per l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati:

1. l'attività di coordinamento e organizzazione e la partecipazione a gruppi di ricerca,
2. l'attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, la funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di tutore di tesi di dottorato di ricerca, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale ed internazionale

La valutazione dell'attività didattica frontale, di cui al punto precedente, sarà valutata, ai sensi dell'art 3 comma lett.h) del Regolamento per la disciplina della chiamata di professori ordinari e associati, soltanto qualora non idonea o insufficiente ad esentare dalla svolgimento della prova didattica ovvero nella parte eccedente quanto a tal fine richiesto

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati, da cui risulta che

la dott.ssa Chiara Cudia è l'unica candidata alla presente procedura selettiva, e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con la suddetta candidata,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei curricula riferiti all'attività scientifica e didattica della candidata il giorno 13 luglio alle ore 18,30. La Commissione stabilisce altresì che tale riunione si terrà per via telematica.

La seduta termina alle ore 15 del giorno 20 giugno 2017.

Letto, approvato e sottoscritto



Per LA COMMISSIONE

F.to prof. Antonio Brancasi presidente