



PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 Diritto Amministrativo - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10 Diritto Amministrativo (Decreto del Rettore n.209 del 2 marzo 2017 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 22 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 21 marzo 2017)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 427 del 2017 e composta dal prof. Antonio Brancasi ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze (SSD IUS/10), dalla prof.ssa Alessandra Pioggia ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia (SSD IUS/10) e dal prof Aldo Travi ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (SSD IUS/10), si è riunita nei giorni 20 giugno, 13 luglio, 10 ed 11 agosto 2017 per l'espletamento della procedura selettiva per la chiamata di un professore associato per il settore concorsuale 12/D1 Diritto Amministrativo, settore scientifico disciplinare IUS/10 Diritto Amministrativo.

La commissione ha designato presidente il prof. Antonio Brancasi e segretaria la prof.ssa Alessandra Pioggia.

La commissione, nella seduta del 20 giugno ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

In generale: di riservare nella valutazione complessiva, importanza prevalente alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum dell'attività scientifica, analizzati in coerenza con la declaratoria del settore concorsuale e scientifico-disciplinare di riferimento [in conformità ai criteri di cui all'art 3 comma 4 lett.K) del Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori ordinari ed associati (decreto del Rettore n. 148 del 2017)]; inoltre di non ricorrere all'utilizzo di indicatori statistici quali il numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili , ecc..

Per la produzione scientifica del candidato: previa l'individuazione analitica dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione , di tener conto:

1. della originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico,
2. della congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare, per il quale è bandita la procedura,
3. della rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica,
4. della continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;

Per l'individuazione analitica dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, :

1. di basarsi sulla univoca ed esplicita indicazione, contenuta nella pubblicazione del lavoro,



delle parti individualmente attribuite al candidato;

2. di non valutare i i lavori per i quali non risulti indicato, ai sensi del punto precedente, l'apporto del candidato.

Per l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati: di tener conto

1. della attività di coordinamento e organizzazione e di partecipazione a gruppi di ricerca,
2. della attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, della funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di tutore di tesi di dottorato di ricerca, presso Università italiane e straniere, nonché di coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Con l'avvertenza che la valutazione dell'attività didattica frontale, di cui al punto precedente, sarà valutata, ai sensi dell'art 3 comma lett.h) del Regolamento per la disciplina della chiamata di professori ordinari e associati, soltanto qualora non idonea o insufficiente ad esentare dalla svolgimento della prova didattica ovvero nella parte eccedente quanto a tal fine richiesto

Il giorno 13 luglio è stato espresso il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche e sul curriculum riferito all'attività scientifica e didattica prodotti dalla candidata Chiara Cudia, unica candidata.

Il giorno 10 agosto la Commissione si è riunita ed è stato individuato il tema della prova didattica da svolgere decorse ventiquattro ore. Il giorno 11 agosto la candidata Chiara Cudia ha sostenuto la prova didattica.

La commissione, con deliberazione unanime, ha individuato idonea la candidata Chiara Cudia

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 11 agosto 2017

LA COMMISSIONE

prof. Antonio Brancasi presidente

prof. Aldo Travi membro

prof.ssa Alessandra Pioggia segretario