



## **PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/34**

(Decreto del Rettore n. 474 del 17 aprile 2019 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale 38 - 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 14/5/2019)

### **VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 890 del 6 agosto 2019 i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Andrea Corvi

prof. Arturo Natali

prof. Gianni Pedrizzetti

si riuniscono per via telematica in data 16 ottobre 2019 alle ore 11,00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof Andrea Corvi e segretario verbalizzante il prof. Gianni Pedrizzetti.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 [del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione.

**Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione 3,3**

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito:



- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione in base anche al posizionamento del nome del candidato tra gli autori.

### **ATTIVITA' DIDATTICA** **(punteggio massimo 25)**

**Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:**

**15 punti** per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del Regolamento, e cioè per chi è già professore associato in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

**Punteggio massimo 10 punti** per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica

**I 10 punti** saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

### **CURRICULUM** **(punteggio massimo 35 così ripartiti):**

**Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, così ripartito:**

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **max punti 5**
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **max punti 2**



- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 2**
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti 8**
- e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente:
  - organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico internazionali: **max punti 2;**
  - responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: **max punti 4;**
  - formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: **max punti 2.**

**Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale:** *(saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità):*

- senatore o consigliere di amministrazione, presidente corso di laurea, membro nucleo di valutazione max punti 3;
- altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda max punti 7.

La commissione specifica che l'accertamento della competenza linguistica avverrà tramite colloquio, della durata di circa venti minuti, su un testo di cultura generale e relativa comprensione da accertare tramite sintetica esposizione orale del contenuto del testo da parte del candidato e risposte dello stesso a correlate domande.

\* \* \* \* \*

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari, alle ore 12,00 prendono visione dell'elenco dei candidati

1. Giada Graziana Genchi
2. Filippo Cavallo
3. Claudio Belvedere
4. Marco Controzzi
5. Andrea Mannini
6. Edoardo Sinibaldi



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO  
DI INGEGNERIA  
INDUSTRIALE

7. Vito Monaco
8. Costantino Del Gaudio
9. Alfonso Gautieri
10. Stefano Mazzoleni
11. Matteo Cianchetti
12. Fabrizio Gelain

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi. La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dell'attività didattica ai fini dell'individuazione dei candidati che dovranno sostenere la prova, il giorno 24 ottobre 2019 alle ore 10,00.

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. Andrea Corvi è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Arturo Natali e Gianni Pedrizzetti

La seduta termina alle ore 12,30.

Il Presidente

F.to prof. Andrea Corvi