



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

NEUROFARBA

DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE,
PSICOLOGIA, AREA DEL FARMACO
E SALUTE DEL BAMBINO

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE
ORDINARIO PER IL SETTORE CONCURSALE **03/D1** - SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE **CHIM/08**

(Decreto del Rettore n. **1026** del **28 ottobre 2016** - avviso pubblicato
nella Gazzetta Ufficiale n. **88** - Serie Speciale Concorsi ed Esami - del **8**
novembre 2016)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. **57** del **1 febbraio**
2017, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. **Antonello Mai**, Professore di Prima Fascia presso l'Università di
Roma La Sapienza,

Prof. **Maurizio Recanatini**, Professore di Prima Fascia presso l'Università
di Bologna,

Prof.ssa **Maria Novella Romanelli**, Professore di Prima Fascia presso
l'Università di Firenze,

si riuniscono per via telematica in data **17 marzo 2017**, alle ore 14.30,
concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo
aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta
elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta
telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità
e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione
e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli
artt. 51 e 52 c.p.c. ¹

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la



La commissione designa presidente la Prof.ssa Romanelli e segretario verbalizzante il Prof. Mai

La commissione stabilisce, quindi, i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum riferito all'attività scientifica e del curriculum riferito all'attività didattica dei candidati, attenendosi ai criteri di cui all'art. 4, comma 5, lettera l) del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia riservando, nella valutazione complessiva, importanza prevalente alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum dell'attività scientifica, analizzati in coerenza con la declaratoria del settore concorsuale e scientifico-disciplinare di riferimento:

Per la produzione scientifica del candidato:

1. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
2. congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale 03/D1 e nel settore scientifico-disciplinare CHIM/08, per il quale è bandita la procedura;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, avvalendosi eventualmente di indici bibliometrici di uso consolidato quali Impact Factor e numero di citazioni;
4. consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La commissione determina i seguenti criteri per l'individuazione analitica dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione:

- a) dichiarazione esplicita degli autori contenuta nella pubblicazione;
 - b) in quale posizione il candidato si trovi nella lista degli autori (primo autore, secondo autore o autore di riferimento, tranne nei casi in cui i nomi siano riportati in ordine alfabetico);
 - c) la coerenza della pubblicazione con il resto dell'attività scientifica.
- Qualora l'apporto individuale del candidato non emerga chiaramente, la

ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Commissione valuterà tale apporto come paritetico.

Per l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati:

- l'attività di coordinamento e organizzazione, e la partecipazione a gruppi di ricerca italiani e stranieri, inclusa la responsabilità (PI di Unità o Coordinatore) di progetti a livello nazionale e internazionale;
- conseguimento della titolarità di brevetti in tematiche congruenti con il settore scientifico-disciplinare CHIM08;
- l'attività di relatore a convegni e seminari di rilievo nazionale e/o internazionale;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- l'attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, la funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di tutore di tesi di dottorato di ricerca, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La valutazione dell'attività didattica attiene esclusivamente a quella eccedente a quanto indicato all'art. 4, comma 5, lettera h) del [Regolamento](#) in materia).

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:

1. Casini Angela
2. Supuran Claudiu Trandafir

I commissari dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei curricula riferiti all'attività scientifica e didattica dei candidati, concordando di avvalersi di strumenti telematici



di lavoro collegiale, il giorno **30 Marzo 2017** alle ore 14.30.

La seduta termina alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la COMMISSIONE

F.to Prof. ssa Maria Novella Romanelli (Presidente)