



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE \_07/B1 Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli SETTORE/I SCIENTIFICO/I DISCIPLINARE/I AGR/02 Agronomia e Coltivazioni Erbacee PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze delle Produzioni Agroalimentari e dell'Ambiente DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE (Selezione 2)**

(D.R. n.1232 del 27 novembre 2017, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 96 – 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 19/12/2017)

### **RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 290 del 1 marzo 2018, e composta da Marco Acutis, Giovanni Argenti, Simone Orlandini, si è riunita in via telematica il giorno 6 marzo 2018 e nei locali del DISPAA il 4 aprile 2018 per l'espletamento della selezione a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia a per il settore concorsuale 07/B1 Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli, settore scientifico disciplinare AGR/02 Agronomia e Coltivazioni Erbacee presso il Dipartimento di Scienze delle Produzioni Agroalimentari e dell'Ambiente

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Simone Orlandini e segretario il prof. Giovanni Argenti.

La commissione, nella seduta del 6 marzo 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:  
massimo 40 punti per i titoli

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero max 12
- b) eventuale attività didattica e seminariale a livello universitario in Italia o all'Estero max 8
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max 3
- d) realizzazione di attività progettuale max 3
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max 8
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max 4
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max 2

massimo 60 punti per le pubblicazioni

punteggio massimo per ogni pubblicazione: 4.5

consistenza complessiva: 6 punti

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione



all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) padronanza delle tematiche afferenti al settore in cui si è svolta la ricerca;
- b) lettura e comprensione di brani di letteratura scientifica in lingua inglese.

Il giorno 4 aprile 2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati: Marco Napoli

Alla discussione svoltasi il giorno 4 aprile 2018 sono risultati presenti i seguenti candidati: Marco Napoli.

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

candidato Marco Napoli punti 84

La commissione ha individuato idoneo il dott. Marco Napoli

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 4 aprile 2018

LA COMMISSIONE

prof. Simone Orlandini presidente

prof. Marco Acutis membro

prof. Giovanni Argenti segretario