



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSALE _07/B1
Agronomia e Sistemi Culturali Erbacei ed Ortofloricoli SETTORE/I SCIENTIFICO/I
DISCIPLINARE/I AGR/02 Agronomia e Coltivazioni Erbacee PRESSO IL DIPARTIMENTO
DI Scienze delle Produzioni Agroalimentari e dell'Ambiente DELL'UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI FIRENZE (Selezione 2)**

(D.R. n.1232 del 27 novembre 2017, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 96 – 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 19/12/2017)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 290 del 1 marzo 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Marco Acutis

prof. Giovanni Argenti

prof. Simone Orlandini

si riuniscono per via telematica in data 6 marzo 2018 alle ore 17.30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente il prof. Simone Orlandini e segretario il prof. Giovanni Argenti

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio](#)

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:

massimo 40 punti per i titoli

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero max 12
- b) eventuale attività didattica e seminariale a livello universitario in Italia o all'Estero max 8
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max 3
- d) realizzazione di attività progettuale max 3
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max 8
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max 4
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max 2

massimo 60 punti per le pubblicazioni

punteggio massimo per ogni pubblicazione: 4.5

consistenza complessiva: 6 punti

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) padronanza delle tematiche afferenti al settore in cui si è svolta la ricerca;



b) lettura e comprensione di brani di letteratura scientifica in lingua inglese.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:
Marco Napoli

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 4 aprile 2018 alle ore 10.30 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 4 aprile 2018 alle ore 14.00.

La discussione avrà luogo presso il Dipartimento di Scienze delle Produzioni Agroalimentari e dell'Ambiente, Piazzale delle Cascine 18, 50144, Firenze

La seduta termina alle ore 18.00.

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE
f.to prof. Simone Orlandini – presidente