



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DICEA**  
DIPARTIMENTO  
DI INGEGNERIA CIVILE  
E AMBIENTALE

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/09 TECNICA DELLE COSTRUZIONI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1232 del 27/11/2017, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 96 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 19/12/2017)

*VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)*

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 290 del 01/03/2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Paolo SPINELLI  
prof. Paolo FORABOSCHI  
prof. Maurizio ORLANDO

si riuniscono per via telematica in data 17/04/2018 alle ore 17:30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DICEA**  
DIPARTIMENTO  
DI INGEGNERIA CIVILE  
E AMBIENTALE

La commissione designa presidente il prof. Paolo SPINELLI e segretario il prof. Maurizio ORLANDO.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

**Criteri per la valutazione dei titoli (criteri ai sensi dell'art. 2 del D.M. 25 maggio 2011 n. 243)**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

**Criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche (ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25 maggio 2011 n. 243):**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **solo a seguito della stessa discussione.**

**Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 120, di cui:**



**massimo 28 punti per i titoli**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero (massimo punti 6);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (massimo punti 4);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo punti 4);
- d) realizzazione di attività progettuale (massimo punti 1);
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo punti 4);
- f) titolarità di brevetti (massimo punti 1);
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo punti 4);
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo punti 4);

**massimo 72 punti per le pubblicazioni**

(massimo punti 6 per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, tenendo conto dei criteri di cui sopra)

**massimo 20 punti per la consistenza complessiva**

tenendo conto dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- la discussione sui titoli verterà sull'evidenziazione delle esperienze documentate mediante i titoli; la discussione sulle pubblicazioni sarà finalizzata all'individuazione del contributo dato dal candidato ed a ricevere eventuali chiarimenti sui contenuti;
- la prova orale di lingua straniera consisterà nella lettura e traduzione (reading comprehension) di un testo scientifico.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

1. SPINELLA NINO
2. MARRA ANTONINO MARIA
3. LIMA CARMINE
4. GRANATA MICHELE FABIO



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DICEA**  
DIPARTIMENTO  
DI INGEGNERIA CIVILE  
E AMBIENTALE

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 14/05/2018 alle ore 10:30 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 14/05/2018 alle ore 12:00.

La discussione avrà luogo presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale dell'Università di Firenze, via S. Marta 3.

La seduta termina alle ore 18:45.

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE

F.to prof. Paolo Spinelli (presidente)