



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO
DI INGEGNERIA
INDUSTRIALE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B1, SETTORE SCIENTIFICO/DISCIPLINARE ING-IND/16 – TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n.n. 1232 del 27 novembre 2017, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 96 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 19 dicembre 2017)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 290 del 1 Marzo 2018, e composta da:

- Prof. Luca IULIANO,
- Prof. Michele MONNO,
- Prof. Antonino SQUILLACE

si è riunita in via telematica il giorno 10 maggio 2018 e, nei locali della Biblioteca del Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Firenze, il giorno 6 giugno 2018 per l'espletamento della selezione a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il settore concorsuale 09/B1, settore scientifico disciplinare ING-IND/16 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale.

La Commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Luca Iuliano e segretario il prof. Antonino Squillace.

La Commissione, nella seduta del 10 maggio 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;



g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito del settore concorsuale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, inoltre, in assenza di dichiarazioni o attestazioni finalizzate alla determinazione del contributo del singolo candidato, stabilisce di considerare il contributo di ciascun coautore in maniera paritetica.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centodecimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato secondo i predetti criteri di valutazione.



TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/110)

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: (punti max 20)
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: (punti max 3)
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: (punti max 5)
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 2);
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (punti max 3);
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 5);
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 2).

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/110)

La Commissione attribuisce, per un massimo di 60 punti, per ciascuna pubblicazione:

- fino a 7 punti per le pubblicazioni su rivista internazionale indicizzata;
- fino a 5 punti per le pubblicazioni su rivista internazionale non indicizzata;
- fino a 3 punti per le pubblicazioni su convegno internazionale;
- fino a 2 punti per le altre pubblicazioni.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 10/110)

La Commissione attribuisce un massimo di 10 punti alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato tenendo conto dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- La discussione sui titoli verterà sull'evidenziazione delle esperienze documentate mediante i titoli; la discussione sulle pubblicazioni sarà finalizzata all'individuazione del contributo dato dal candidato e a ricevere eventuali chiarimenti sui contenuti;
- La prova orale di lingua straniera sarà volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da una rivista scientifica.

In particolare, la Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di esposizione del testo;
- 4) capacità di traduzione;
- 5) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO
DI INGEGNERIA
INDUSTRIALE

Il giorno 6 giugno 2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato.

È stato ammesso alla discussione il candidato Niccolò Grossi.

Alla discussione, svoltasi il giorno 6 giugno 2018, è risultato presente il candidato Niccolò Grossi.

La Commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

Candidato Niccolò Grossi punti 100/110.

La Commissione ha individuato idoneo il dott. Niccolò Grossi.

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 6 giugno 2018.

F.to LA COMMISSIONE

prof. Luca Iuliano, presidente

prof. Michele Monno, membro

prof. Antonino Squillace, segretario