



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISIA
DIPARTIMENTO DI
STATISTICA, INFORMATICA,
APPLICAZIONI "G. PARENTI"

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
STATISTICA, INFORMATICA, APPLICAZIONI "G. PARENTI" DELL'UNIVERSITA'
DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 1232 del 27 Novembre 2017, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 96 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 19 Dicembre 2017)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 345 del 22 marzo 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Michela BACCINI, Università degli Studi di Firenze
Prof. Ciro GALLO, Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"
Prof. Dario GREGORI, Università degli Studi di Padova

si riuniscono per via telematica in data 28 maggio 2017 alle ore 14:30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente il Prof. Ciro Gallo, e segretario la Prof.ssa Michela Baccini.

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

La Commissione stabilisce che, in accordo al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, per la valutazione preliminare dei candidati saranno valutati i sottoelencati titoli:

- Dottorato di ricerca di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Per la valutazione della produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopraindicate.

La valutazione delle pubblicazioni avverrà tenendo conto dei seguenti aspetti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione sospende la riunione alle ore 16:30 per impegni preventivamente presi da alcuni dei suoi membri e decide di concludere i lavori nella mattina del giorno successivo, 29 maggio 2017 alle ore 9:00.

In data 29 maggio 2017 alle ore 9:00, i commissari riprendono la riunione per via telematica.

La Commissione procede a determinare nel dettaglio i punteggi e i criteri da utilizzare per la valutazione di titoli e pubblicazioni.

La commissione stabilisce che il punteggio massimo per la valutazione di titoli e pubblicazioni

scientifiche sarà di 100 punti, così ripartiti: max 60 punti per i titoli, max 30 punti per le pubblicazioni, max 10 punti per la consistenza della produzione scientifica.

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:

- **Titoli: max 60 punti, così ripartiti:**

Dottorato di ricerca attinente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando	<i>Max punti 10</i>
Documentata attività didattica relativa all'insegnamento di materie attinenti al bando, svolta in Italia o all'estero	<i>Max punti 15</i>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Max punti 25</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Max punti 5</i>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Max punti 2</i>
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>Max punti 3</i>

- **Pubblicazioni presentate (max 12): max 30 punti**

Ciascuna pubblicazione sarà valutata con un massimo di 2.5 punti, così ripartiti:

<i>Apporto individuale del candidato</i>	<i>Max punti 1</i>
<i>Congruenza con la materia oggetto del bando</i>	<i>Max punti 0.5</i>
<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico</i>	<i>Max punti 0.5</i>
<i>Rilevanza della collocazione editoriale</i>	<i>Max punti 0.5</i>

- **Consistenza complessiva della produzione scientifica: max 10 punti**

Suddetta valutazione terrà conto del numero di pubblicazioni del candidato, de suo apporto individuale, della rilevanza editoriale e della congruenza con la materia oggetto del bando.

La commissione stabilisce infine i **criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera: ai candidati sarà chiesto di illustrare la loro attività di ricerca, i progetti e le pubblicazioni a cui hanno partecipato. Parte della discussione sui contenuti scientifici sarà sostenuta in lingua inglese, al fine di accertare la conoscenza della lingua inglese dei candidati.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

Dott.ssa Laura Grisotto
Dott. Paolo Girardi
Dott.ssa Paola Tellaroli

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 12 luglio 2018 alle ore 10:00 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 12 luglio alle ore 14:00.

La discussione avrà luogo presso il Dipartimento di Statistica, Informatica, Applicazioni, Università di Firenze, Viale Morgagni 59.

La seduta termina alle ore 11:00 del 29 maggio 2018.

Letto, approvato e sottoscritto

Firmato per la Commissione
dal Presidente

Prof. Ciro Gallo