



PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(Decreto del Rettore n. 1314 del 28 ottobre 2019, pubblicato sull'Albo Ufficiale di Ateneo)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 212 del 13 febbraio 2020, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Fabio Cianchi

prof. Francesco Minni

prof. Giovanni De Manzoni

si riuniscono per via telematica in data 24 Marzo 2020 alle ore 12,00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione designa presidente il prof Fabio Cianchi, e segretario verbalizzante il prof. Giovanni De Manzoni.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE **(punteggio massimo 40)**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione.

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 1,6

Saranno considerate solo le pubblicazioni congruenti con il SSD MED/18.

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (**max 0,6 punti**):

- eccellente: 0,6 punti
- elevato: 0,5 punti
- discreto: 0,4 punti
- accettabile: 0,3 punti
- limitato: 0,2 punti

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (**max 0,5 punti**):

Numero di citazioni (fonte SCOPUS):

- lavori con n. citazioni > 50: 0,25 punti
- lavori con n. citazioni fra 10 e 49: 0,20 punti
- lavori con n. citazioni fra 0 e 9 citazioni: 0,15 punti

Impact factor (fonte JCR 2018):

- ≥ 5 : 0,25 punti
- fra 2 e 4,9: 0,20 punti
- $\leq 1,9$: 0,15 punti



c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (**max 0,5 punti**):

- primo o ultimo nome: 0,5 punti
- *corresponding author* : 0,4 punti
- altre posizioni: 0,3 punti

ATTIVITA' DIDATTICA (punteggio massimo 25)

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 3 comma 1 lett. b) del Regolamento, e cioè per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quanto sopra indicato rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica.

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza con il SSD MED/18.

I 10 punti saranno così attribuiti:

- attività didattica frontale nei corsi di dottorato e/o scuola di specializzazione (punti 1 per ogni anno, max punti 10)

CURRICULUM (punteggio massimo 35 così ripartiti):

Punteggio massimo 15, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'attività di revisore scientifico per progetti di ricerca,



- l'organizzazione o partecipazione al comitato scientifico di congressi: **max punti 2**
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **max punti 1**
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 1**
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Per tale valutazione la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- *impact factor* totale
 - numero totale delle citazioni
 - indice di Hirsch
- max punti: 5**
- e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente:
- organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: **max punti 3**
 - conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca: **max punti 2**
 - specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda: **max punti 1**

Punteggio massimo 20 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale (saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità) e attività assistenziale (valutata sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il SSD oggetto della selezione; sarà altresì valutata la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, nonché eventuali indicatori quantitativi dell'attività medesima) così ripartiti:

- attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale **max punti 5**
 - presidente di scuola o facoltà **max punti 1**
 - presidente corso di laurea **max punti 1**
 - membro nucleo di valutazione **max punti 1**
 - coordinatore corso di dottorato **max punti 1**
 - direttore di Scuola di specializzazione afferente al SSD MED/18 **max punti 1**



- attività assistenziale **max punti 10**
 - incarico di responsabilità o facente funzione di Struttura Operativa Dipartimentale **max 5 punti**
 - numero di interventi chirurgici come primo operatore **max 5 punti**

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. Fabio Cianchi è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. Francesco Minni e Giovanni De Manzoni.

F.to La seduta termina alle ore 13.

Il Presidente prof. Fabio Cianchi