



## PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCURSALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07

(Decreto del Rettore n. 208 del 2 Marzo 2017, il cui avviso è pubblicato nella G.U. IV Serie Speciale “Concorsi ed esami” n. 22 del 21 Marzo 2017)

Verbale Riunione preliminare (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettoriale n. **429** del **5 giugno 2017**, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. **Guido Chelazzi**  
prof. **Antonio Mazzola**  
prof. **Antonio Rolando**

si riuniscono per via telematica in data **25 luglio 2017** alle ore **14:30**, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. 1

*1 Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*

La commissione designa presidente il prof. **Guido Chelazzi**, e segretario verbalizzante il prof. **Antonio Mazzola**.

La commissione stabilisce, quindi, i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum riferito all'attività scientifica e del curriculum riferito all'attività didattica dei candidati, attenendosi ai criteri di cui all'art. 3, comma 4, lettera k) del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati riservando, nella valutazione complessiva, importanza prevalente alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum dell'attività scientifica, analizzati in coerenza con la declaratoria del settore concorsuale e scientifico-disciplinare di riferimento.

### **Per la produzione scientifica del candidato:**

1. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
2. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare BIO-07;

3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

4. continuità temporale della produzione scientifica.

Per l'individuazione analitica dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, la commissione determina i seguenti criteri:

- Affinità con le competenze specifiche di ciascun candidato, come si desume dalla continuità del lavoro scientifico prodotto nel corso degli anni

- In caso di ordine non alfabetico degli autori, verrà data maggiore rilevanza ai lavori in cui il candidato è collocato come primo o ultimo nella lista degli autori, o è indicato come *corresponding author*.

**Per l'attività scientifica e didattica del candidato:**

1. attività di coordinamento di gruppi di ricerca;

2. organizzazione e/o partecipazione a gruppi di ricerca;

3. attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca

4. funzione di relatore di tesi di laurea triennale e magistrale e di tutore di tesi di dottorato di ricerca

I membri della commissione quindi, ognuno dalla propria sede, accedono alla seguente lista dei candidati:

Giacomo Santini

Monia Renzi

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità, parentela con i suddetti candidati e che perciò non sussistono le cause di astensione previste ai sensi della normativa vigente.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum riferiti all'attività scientifica e didattica del candidato il giorno **18 Settembre 2017, alle ore 14:30**.

**La seduta termina alle ore 15:45**

Letto, approvato e sottoscritto

Per la COMMISSIONE

F.to Presidente: prof. Guido Chelazzi