



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**BIO**  
DIPARTIMENTO  
DI BIOLOGIA

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2 SETTORE/I SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 21/2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 9 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 30 gennaio 2018)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 441 del 12 aprile 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Tiziana Pandolfini

prof. Piero Picciarelli

prof. Francesca Sparla

si riuniscono per via telematica in data 27 aprile 2018 alle ore 16.30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**BIO**  
DIPARTIMENTO  
DI BIOLOGIA

La commissione designa presidente il prof. Piero Picciarelli, e segretario il prof. Francesca Sparla.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

**Titoli e pubblicazioni scientifiche. Punteggio totale 100, di cui:**

Massimo 30 punti per i titoli, così ripartiti:

	<i>Max. punti</i>
Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero.	7
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero.	7
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	7
Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca.	3

Massimo 60 punti per le pubblicazioni, con un massimo di 5 punti per pubblicazione, così ripartiti:

***Pubblicazioni***

	<i>Max. punti</i>
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1



Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 1

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (settore Scienze della Vita - LS) 1

- 1° quartile: 1 punto
- 2° quartile: 0.5 punti
- Altro: 0 punti

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; 2

- Posizione preminente (primo/ultimo nome o corresponding author): 2 punti
- Fino a 3<sup>a</sup> posizione inclusa: 1 punto
- Dalla 4<sup>a</sup> posizione in poi: 0,5 punti

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, assegnando **massimo 10 punti, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.**

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Per ogni candidato, la discussione verterà su scopi/metodiche/risultati specifici delle proprie pubblicazioni e sulle possibili prospettive che ne derivano.

Durante la discussione verrà effettuata anche la verifica della conoscenza della lingua inglese tramite lettura di un breve brano di un testo scientifico e sua traduzione orale.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

Cecilia Brunetti  
Ilaria Colzi  
Mario Pagano



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**BIO**  
DIPARTIMENTO  
DI BIOLOGIA

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 7 giugno 2018 alle ore 10.30 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 7 giugno 2018 alle ore 14.30.

La discussione avrà luogo presso l'Aula Riunioni di Botanica, Dipartimento di Biologia, via La Pira 4, Firenze.

La seduta termina alle ore 18.00.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to PER LA COMMISSIONE

prof. Piero Picciarelli (presidente)