



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOMEDICHE, SPERIMENTALI
E CLINICHE "MARIO SERIO"

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N° 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL
SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - SETTORE SCIENTIFICO/DISCIPLINARE MED/04
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE SPERIMENTALI E
CLINICHE "MARIO SERIO" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

D.R. n° 21 del 9 Gennaio 2018 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale 4^a Serie Speciale -
Concorsi ed Esami – n. 9 del 30 gennaio 2018.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

la Commissione Giudicatrice (indicata qui di seguito come "Commissione") della selezione indicata in epigrafe, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con Decreto Rettorale n° 424 del 10 aprile 2018, e composta da:

prof. Mario DEL ROSSO

prof. Mario Marco PRESTA

prof. Ovidio BUSSOLATI

si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze Biomediche Sperimentali e Cliniche "Mario Serio" siti in viale G.B. Morgagni 50, nei giorni 18 Aprile e 6 Giugno 2018, per l'espletamento della selezione a n° 1 posto di Ricercatore a Tempo Determinato di tipologia A per il Settore Concorsuale 06/A2 – Settore Scientifico-Disciplinare MED/04, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche Sperimentali e Cliniche "Mario Serio".

La Commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Mario DEL ROSSO e segretario il prof. Ovidio BUSSOLATI.

Nella seduta del 18 Aprile 2018, la Commissione ha deliberato i seguenti criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n° 243.

Valutazione dei titoli

Verranno valutati, considerando la loro significatività specifica in rapporto alla qualità e alla quantità della ricerca e dell'attività didattica svolta dal/dalla Candidato/a, i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero.
- b) documentata attività didattica di livello universitario, in Italia o all'Estero, frontale o di laboratorio, congruente con il settore scientifico/disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o non-italiani

- congruente con il settore scientifico/disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
 - e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - f) titolarità di brevetti;
 - g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Valutazione della produzione scientifica.

Verranno valutati, tra i lavori scientifici presentati ai fini del concorso, esclusivamente quelli pubblicati o accettati per la pubblicazione su riviste internazionali, in formato cartaceo o digitale, con esplicita esclusione di estratti da atti di lavori congressuali, note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o gli elaborati finali relativi all'acquisizione di titoli equipollenti saranno prese in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione di ciascuna pubblicazione si baserà sui seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione dell' SSD MED04, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Si precisa che, nel caso di studi condotti in collaborazione con altri autori, la Commissione valuterà solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del Candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni presentate ai fini del concorso, la Commissione terrà conto, in particolare, dell' *impact factor* delle riviste relative alle pubblicazioni nelle quali il Candidato è primo o co-primo autore e di quelle relative alle pubblicazioni nelle quali il Candidato è autore corrispondente o co-corrispondente, oppure ultimo autore.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (anche sulla base dell'indice di Hirsch totale), l'intensità della produzione scientifica del Candidato, e ne valuterà la continuità temporale, fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Discussione della produzione scientifica e dei titoli

La Commissione stabilisce che la discussione delle pubblicazioni e degli altri titoli avvenga nel corso di un colloquio col Candidato della durata di circa 20 minuti, durante il quale il

Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica pregressa e rispondere ad eventuali richieste di chiarimento da parte della Commissione.

La discussione avverrà sulla base dei seguenti criteri:

- a) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) chiarezza e completezza espositiva;

- c) interesse e originalità delle ricerche svolte;
 d) capacità di proiettare le ricerche svolte verso sviluppi futuri.

Al fine di accertare livello di conoscenza della lingua INGLESE, una parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in lingua inglese.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e alle pubblicazioni dei soli Candidati ammessi alla discussione, e **solo a seguito della stessa**:

Punteggio totale **110**, di cui:

Per i **titoli, massimo 45 punti**, ripartiti come indicato nella tabella riportata qui di seguito:

tipo di titolo	massimo punti
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	5
b) documentata attività didattica di livello universitario, in Italia o all'Estero, frontale o di laboratorio, congruente con il settore scientifico/disciplinare per il quale è bandita la procedura	20
c) documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o non-italiani congruente con il settore scientifico/disciplinare per il quale è bandita la procedura	10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
f) Titolarità di brevetti	1
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1

per le **pubblicazioni, massimo 50 punti**, assegnando un **massimo di 2,5 punti per pubblicazione**, e valutando sulla base dei criteri sopra indicati ("Valutazione della produzione scientifica"), quantificando nel modo seguente:

Massimo 2.5 punti autore primo/ultimo/corrispondente su riviste con IF > 5.0

Massimo 2.0 punti autore primo/ultimo/corrispondente su riviste con IF tra 2.0 e 4.9

Massimo 1.0 punti per tutti gli altri

Massimo 15 punti per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica e per la sua congruenza con la declaratoria del settore scientifico/disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Nella seduta del 6 Giugno 2018, alle ore 10.00, la Commissione ha espresso i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica di ciascun Candidato, ammettendo alla discussione i seguenti Candidati:

- **Francesca Bianchini**
- **Antonio Cigliano**
- **Marisa Granato**
- **Anna Laurenzana**

Alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, svoltasi il giorno 6 giugno 2018, alle ore 14,00, sono risultati presenti i seguenti Candidati:

- **Francesca Bianchini**
- **Marisa Granato**

La Commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

- 1- Francesca Bianchini: punteggio.....93,9**
- 2- Marisa Granato: punteggio.....81,5**

La Commissione ha individuato idonea la **Dr. Francesca BIANCHINI**

Letto, approvato e sottoscritto.

Firenze, 6 Giugno 2018

F.to la Commissione

prof. Mario DEL ROSSO, presidente

prof. Marco PRESTA, membro

prof. Ovidio BUSSOLATI, segretario