



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA “A” PER IL SETTORE CONCURSALE 08/F1 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 282 del 26 febbraio 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 25 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 27 marzo 2018)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 650 del 11 giugno 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

- prof. Giuseppe DE LUCA, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura, Università di Firenze, SSD ICAR 21,
- prof. Roberto MASCARUCCI, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura, Università “G. D’Annunzio”, Chieti-Pescara, SSD ICAR 21,
- prof. Michele TALIA, Professore Ordinario presso la Scuola di Architettura e Design, Università di Camerino, SSD ICAR 21,

si riuniscono per via telematica in data 17 luglio 2018 alle ore 9,30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l’insussistenza delle cause di incompatibilità e l’assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La commissione designa presidente il prof. Giuseppe DE LUCA, e segretario il prof. Roberto MASCARUCCI.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

Titoli e pubblicazioni scientifiche

- a) dottorato di ricerca di ricerca, o equipollenti, conseguito in Italia o all’Estero,
- b) eventuale attività didattica e di tutoraggio a livello universitario in Italia o all’Estero,
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri,
- d) lo svolgimento di attività di pianificazione-progettazione e/o di ricerca operativa e sperimentale, in campo nazionale o internazionale, nonché consulenza tecnica e tecnico/scientifica per conto di agenzie o presso enti pubblici, purché congruente con la declaratoria del settore scientifico disciplinare del bando,



- e) coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali in temi congruenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare del bando
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali,
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, purché congruenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare del bando.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi pubblicati e/o accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti di ricerca dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle precedenti condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica,
- B. congruenza di ciascuna pubblicazione con il macro settore concorsuale 08/F1 per il quale è bandita la procedura e specificatamente con il profilo del settore scientifico disciplinare Icar/21,
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Per questo motivo, la Commissione, per permettere di valutare in maniera omogenea i candidati con differente età anagrafica, introdurrà anche il criterio della densità delle pubblicazioni e delle attività, pesate per ogni anno rispetto all'anno di conseguimento del Dottorato di ricerca.

Criteri di svolgimento della discussione

La Commissione determina i seguenti criteri di massima per lo svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, nonché della prova orale di lingua straniera:

- a) capacità del candidato di esporre in modo chiaro e sintetico il proprio lavoro di produzione scientifica, sia in relazione all'approccio metodologico, che per quanto riguarda l'originalità dei risultati conseguiti rispetto alle linee di ricerca prevalenti nella disciplina urbanistica e della pianificazione territoriale, sia a livello nazionale che internazionale,
- b) interesse e originalità del lavoro di sperimentazione operativa nel campo della pianificazione-progettazione urbanistica e dei suoi progetti in corso,



- c) abilità nella lingua inglese, verificata attraverso il colloquio e la traduzione di brani di letteratura scientifica nell'ambito disciplinare del bando.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa: punteggio totale 100 punti, di cui:

- **massimo 40 punti per i titoli**, così distribuiti
 - dottorato di ricerca di ricerca, o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, **fino a 10 punti**
 - eventuale attività didattica e di tutoraggio a livello universitario in Italia o all'Estero, **fino a 4 punti**
 - documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, **fino a 8 punti**
 - lo svolgimento di attività di pianificazione-progettazione e/o di ricerca operativa e sperimentale, in campo nazionale e/o internazionale, nonché consulenza tecnica e tecnico/scientifica per conto di agenzie o presso enti pubblici, purché congruente con la declaratoria del settore scientifico disciplinare del bando, **fino a 7 punti**
 - coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali in temi congruenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare del bando, **fino a 3 punti**
 - relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, **fino a 6 punti**
 - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, purché congruenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare del bando, **fino a 2 punti**.
- **massimo 60 punti per le pubblicazioni**, così distribuiti
 - per monografia, fino a 4 punti
 - per ogni curatela, fino a 2 punti
 - per ogni articolo su riviste di fascia A e/o indicizzate scopus, fino a 3 punti
 - per ogni articolo su riviste scientifiche, fino a 1 punto
 - per ogni capitolo di libro munito di isbn, fino a 2 punti
 - per ogni contributo in atti di congressi e convegni pubblicati con isbn, fino a 0,5 punti
 - consistenza complessiva, fino a 12 punti

La consistenza complessiva della produzione scientifica, per permettere la comparazione con età anagrafica differente, è parametrizzata al criterio della densità delle pubblicazioni, pesate per ogni anno rispetto all'anno di conseguimento del Dottorato di ricerca.

Stabiliti i criteri preliminari, i Commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

- 1) Laura CIPRIANI
- 2) Giuseppe CRITELLI
- 3) Elena TARSI
- 4) Luca NESPOLO



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA

- 5) Andrea Marcel PIDALA'
- 6) Carlo PISANO
- 7) Federica LEONE
- 8) Elisabetta Maria BELLO
- 9) Antonio SCOPACASA

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati
- che non sussistano le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La Commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 2 agosto 2018 alle ore 10,30.

La seduta termina alle ore 10,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

F.to per LA COMMISSIONE
prof. Giuseppe De Luca, presidente