



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO DI TIPOLOGIA "A" PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 – SETTORE
SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

D.R. n. 282 del 26 febbraio 2018,
avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 25 - 4^a Serie Speciale, Concorsi ed Esami, del 27 marzo 2018

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 650 dell'11 giugno 2018, e composta da:

- prof. Giuseppe De Luca, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura, Università di Firenze, SSD Icar/21,
- prof. Roberto Mascarucci, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Architettura, Università "G. D'Annunzio", Chieti-Pescara, SSD Icar/21,
- prof. Michele Talia, Professore Ordinario presso la Scuola di Architettura e Design, Università di Camerino, SSD Icar/21,

si è riunita nei locali del Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Firenze, posti in via P.A. Micheli 2 a Firenze, nei giorni 17 luglio 2018; 2 agosto 2018; e 10 settembre 2018 per l'espletamento della selezione a n. 1 posto di Ricercatore a Tempo Determinato di tipologia a) per il settore concorsuale 08/F1, settore scientifico disciplinare ICAR/21 presso il Dipartimento di Architettura.

La Commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Giuseppe De Luca, e segretario il prof. Roberto Mascarucci.

La commissione, nella seduta del 17 luglio 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Titoli e pubblicazioni scientifiche

- a) dottorato di ricerca di ricerca, o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero,
- b) eventuale attività didattica e di tutoraggio a livello universitario in Italia o all'Estero,
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri,
- d) lo svolgimento di attività di pianificazione-progettazione e/o di ricerca operativa e sperimentale, in campo nazionale o internazionale, nonché consulenza tecnica e tecnico/scientifica per conto di agenzie o presso enti pubblici, purché congruente con la declaratoria del settore scientifico disciplinare del bando,
- e) coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali in temi congruenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare del bando



- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali,
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, purché congruenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare del bando.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi pubblicati e/o accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti di ricerca dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle precedenti condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- A. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica,
- B. congruenza di ciascuna pubblicazione con il macro-settore concorsuale 08/F1 per il quale è bandita la procedura, e specificatamente con il profilo del settore scientifico disciplinare Icar/21,
- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Per questo motivo, la Commissione, per permettere di valutare in maniera omogenea i candidati con differente età anagrafica, introdurrà anche il criterio della densità delle pubblicazioni e delle attività, pesate per ogni anno rispetto all'anno di conseguimento del Dottorato di ricerca.

Il giorno 2 agosto 2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione, all'unanimità, i seguenti candidati:

- 1) Laura CIPRIANI
- 2) Federica LEONE
- 3) Luca NESPOLO
- 4) Andrea Marçel PIDALÀ
- 5) Carlo PISANO
- 6) Elena TARSI.



Alla discussione svoltasi il giorno 10 settembre sono risultati presenti i seguenti candidati:

- 1) Federica LEONE (via Skype)
- 2) Carlo PISANO
- 3) Elena TARSI (via Skype).

La commissione ha assegnato all'unanimità il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

- | | |
|------------------------------|------------|
| 1) Candidata: Federica LEONE | punti 56 |
| 2) Candidato: Carlo PISANO | punti 69,5 |
| 3) Candidata: Elena TARSI | punti 61 |

La commissione all'unanimità ha individuato idoneo il dott. Carlo Pisano.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to LA COMMISSIONE

prof. Giuseppe De Luca, presidente

prof. Michele Talia, membro

prof. Roberto Mascarucci, segretario