



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DST
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE DELLA TERRA

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 417 - Prot. 58219 - del 9 aprile 2018 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 36 dell'8 maggio 2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA (n. 5)

La Commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 920 del 31 luglio 2018 e composta dai Proff. Lisa Borgatti, Riccardo Fanti e Gabriele Scarascia Mugnozza, si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Firenze nei giorni 7 settembre 2018 (riunione telematica), 4 ottobre 2018 e 7 dicembre 2018 per l'espletamento della selezione a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia b) per il settore concorsuale 04/A3, settore scientifico disciplinare GEO/05 presso il Dipartimento di Scienze della Terra.

La Commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Gabriele Scarascia Mugnozza e segretario il prof. Riccardo Fanti.

La commissione, nella seduta del 7 settembre 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Titoli e Pubblicazioni Scientifiche

Valutazione dei titoli

Verranno valutati, anche con riferimento alla congruenza con il Settore Concorsuale e il Settore Scientifico Disciplinare per i quali è bandita la procedura, i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di Dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) organizzazione e partecipazione a congressi e convegni, attività editoriali nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine all'intensità, tipologia e rilevanza dell'attività di ricerca svolta dal singolo Candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del Settore Scientifico Disciplinare;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, anche con riferimento alla congruenza con il Settore Concorsuale e il Settore Scientifico Disciplinare per i quali è bandita la procedura, valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Riguardo l'uso di indicatori bibliometrici, la Commissione giudicatrice decide che non ne farà un uso esclusivo, né rigidamente aritmetico, considerando i limiti e le criticità di tali indicatori evidenziati da importanti società scientifiche internazionali e ritenendo che in nessun caso il giudizio su un Candidato possa basarsi sulla mera e automatica applicazione di parametri numerici. Pertanto gli indicatori bibliometrici saranno utilizzati a complemento del giudizio scientifico sulle singole pubblicazioni e concorreranno alla formulazione della valutazione complessiva della produzione scientifica dei Candidati.

Criteri di svolgimento e di valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera

La Commissione stabilisce che la discussione delle pubblicazioni e degli altri titoli avvenga nel corso di un colloquio col Candidato, durante il quale quest'ultimo sarà chiamato a descrivere la sua attività scientifica pregressa e rispondere ad eventuali richieste di chiarimento o approfondimento da parte della Commissione. Al fine di accertare la capacità di comprensione e di espressione nella lingua inglese scientifica e tecnica, nel corso della discussione il Candidato sarà chiamato alla lettura e traduzione di un brano da un testo scientifico in lingua inglese.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:

Punteggio totale 150, di cui:

1) Per i titoli massimo 50 punti, ripartiti come indicato di seguito:

- a) possesso del titolo di Dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di punti 10;
- b) documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di punti 10;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di punti 10;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di punti 10;
- e) titolarità di brevetti: fino ad un massimo di punti 2;
- f) organizzazione e partecipazione a congressi e convegni, attività editoriali nazionali e internazionali: fino ad un massimo di punti 4;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di punti 4.

2) Per la produzione scientifica massimo 100 punti, ripartiti come indicato di seguito:

- a) fino a un massimo di 80 punti per le pubblicazioni presentate, assegnando a ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 4 punti, tenendo conto dei criteri già elencati: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica; congruenza con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del Settore Scientifico Disciplinare; apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione;
- b) fino a un massimo di 20 punti per la produzione scientifica complessiva, valutata nella sua consistenza, intensità, impatto e congruenza con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del Settore Scientifico Disciplinare, anche utilizzando indicatori bibliometrici che potranno essere normalizzati tenendo conto dell'età accademica di ciascun Candidato.

Il giorno 4 ottobre 2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati:

1. Silvia Bianchini
2. Andrea Ciampalini
3. Emanuele Intriari
4. Stefano Morelli
5. Federico Raspini
6. Samuele Segoni

Alla discussione, svoltasi il giorno 7 dicembre 2018, sono risultati presenti i seguenti candidati:

1. Silvia Bianchini
2. Andrea Ciampalini
3. Emanuele Intriari
4. Stefano Morelli
5. Federico Raspini
6. Samuele Segoni

La Commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

1. Silvia Bianchini punti 110,5
2. Andrea Ciampalini punti 105,5
3. Emanuele Intriери punti 100,7
4. Stefano Morelli punti 95,5
5. Federico Raspini punti 108,5
6. Samuele Segoni punti 102,0

La Commissione ha individuato idonea la **dott.ssa Silvia Bianchini**.

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 7 dicembre 2018

F.to LA COMMISSIONE

Prof. Gabriele Scarascia Mugnozza – Presidente

Prof.ssa Lisa Borgatti – Membro

Prof. Riccardo Fanti – Segretario