



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSG
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE GIURIDICHE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 417 del 9 aprile 2018 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 8.05.2018)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 920 del 31.07.2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Roberto SACCHI

prof. Lorenzo STANGHELLINI

prof. Giovanni STRAMPELLI

si riuniscono per via telematica in data 30.10.2018 alle ore 12.00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Il prof. Roberto Sacchi dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

Il prof. Lorenzo Stanghellini dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

Il prof. Giovanni Strampelli dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La commissione designa presidente il prof. Roberto Sacchi e segretario il prof. Lorenzo Stanghellini.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:

massimo 40 punti per i titoli, con i seguenti criteri:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero e tesi di dottorato: fino a punti 15;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a punti 6;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a punti 4;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a punti 6;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a punti 5;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a punti 4.

Le voci di cui alle lettere d), e), g) e j) non sono applicabili al settore concorsuale 12/B1;

massimo 53 punti per le pubblicazioni, con i seguenti criteri:

35 punti alle pubblicazioni di carattere monografico, come segue:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: 18 punti;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il



quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: 6 punti;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: 3 punti;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: 3 punti;

10 punti per gli articoli e i contributi in volume, come segue:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: 6 punti;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: 2 punti;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: 1 punto;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: 1 punto;

8 punti per le note e i commenti su siti e riviste online, come segue:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: 5 punti;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: 1 punto;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: 1 punto;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella



comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: 1 punto;

massimo 7 punti per consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera. Il colloquio mirerà:

- all'accertamento della capacità del candidato di affrontare osservazioni critiche e confrontarsi dialetticamente sui temi indagati e più in generale sui temi scientifici del settore
- all'accertamento della capacità di leggere e comprendere un testo giuridico in lingua inglese e di sostenere un dialogo su temi giuridici del settore in tale lingua.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:

Dott. Alessandro Luciano

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno **21 novembre 2018 alle ore 14.00** (in forma telematica) e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno **26 novembre 2018 alle ore 10.30**.

La discussione avrà luogo presso il Dipartimento di Scienze giuridiche, Via delle Pandette 35, Firenze.

La seduta termina alle ore 12.50.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE
DSG
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE GIURIDICHE

Letto, approvato e sottoscritto

F.to per LA COMMISSIONE
prof. Roberto Sacchi, presidente