



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSG
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE GIURIDICHE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 12G2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n.417 del 9.4.2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 – 4ª Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 8.5.2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con Decreto Rettorale n. 920 del 31.7.2018, pubblicato in Albo Ufficiale n. 9641 dal 31 luglio al 30 agosto 2018, e composta da Prof.ssa Antonia Antonella Marandola, Prof. Filippo Dinacci, Prof.ssa Carlotta Conti, si è riunita in via telematica nel giorno 7 settembre 2018 per l'espletamento della selezione a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 12G2, settore scientifico disciplinare IUS/16 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche di Firenze.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Antonella Marandola e segretario il prof. Carlotta Conti.

La commissione, nella seduta del 7 settembre 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Titoli e pubblicazioni scientifiche

Punteggio totale 400 di cui:

massimo 120 punti per i titoli

dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero e tesi di dottorato: fino a punti 15;

eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a punti 20;

documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a punti 15;

realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a punti 15;

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a punti 20;

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a punti 20;

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a punti 15.

Di ciascun titolo sarà valutata specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e qualità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

massimo 280 punti per le pubblicazioni, di cui al massimo 20 per ciascuna pubblicazione originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a punti 60 (fino a cinque punti per ciascuna pubblicazione);

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare,

ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino a punti 60 (fino a cinque punti per ciascuna pubblicazione);
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 60 (fino a cinque punti per ciascuna pubblicazione);
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a punti 60 (fino a cinque punti per ciascuna pubblicazione);
consistenza complessiva delle pubblicazioni, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: fino a punti 40.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione verterà sul percorso scientifico dei candidati, soffermandosi in particolare sulle tematiche giudicate più qualificanti tra quelle affrontate dagli stessi, in modo da focalizzare gli obiettivi di ricerca e i risultati anche provvisori che i candidati ritengono di aver raggiunto, anche ai fini di ulteriori ipotesi di ricerca. La prova orale di lingua straniera verrà svolta mostrando ai candidati un testo in inglese e chiedendo loro di tradurlo e brevemente commentarlo.

Il giorno 2 ottobre 2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati: Dott. Leonardo SURACI.

Alla discussione svoltasi il giorno 2 ottobre 2018 sono risultati presenti i seguenti candidati: Dott. Leonardo SURACI.

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:
candidato Leonardo SURACI punti 274.

La commissione ha individuato idoneo il Dott. Leonardo SURACI.

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 2 ottobre 2018

F.to LA COMMISSIONE

prof. Antonia Antonella Marandola presidente

prof. Filippo Dinacci membro

prof. Carlotta Conti segretario