



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE  
BIOMEDICHE, SPERIMENTALI  
E CLINICHE "MARIO SERIO"

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N° 1 POSTO DI  
RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL  
SETTORE CONCORSUALE 06/A2, SETTORE SCIENTIFICO/DISCIPLINARE MED/04,  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE SPERIMENTALI E CLINICHE  
"MARIO SERIO" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE, AI SENSI DELL'ART.  
24, COMMA 3 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240**

Decreto Rettorale, 9 aprile 2018, n. 417 (prot. 58219), Avviso pubblicato in G.U. - 4° Serie Speciale – Concorsi ed esami, n. 36 dell' 8 maggio 2018

**VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE (N° 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 920 del 31 luglio 2018, i sottoscritti Commissari componenti la Commissione Giudicatrice (indicata qui di seguito come "Commissione") della selezione citata in epigrafe:

Prof. Mario DEL ROSSO

Prof. Francesco GRIGNANI

Prof. Maurizio PAROLA

si riuniscono in data 07/09/2018, alle ore 14.00, dopo aver concordato di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale e aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i Commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun Commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la Commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli art. 51 e 52 C.P.C.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Art. 51. *Astensione del giudice – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. *Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



La Commissione designa presidente il Prof. Mario Del Rosso (professore di prima fascia) e segretario il Prof. Francesco Grignani (professore di prima fascia).

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n° 243.

### **Valutazione dei titoli**

Verranno valutati, considerando la loro significatività specifica in rapporto alla qualità e alla quantità della ricerca e dell'attività didattica svolta dal/dalla Candidato/a, i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero.
- b) documentata attività didattica di livello universitario, in Italia o all'Estero, frontale o di laboratorio, congruente con il settore scientifico/disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o non-italiani congruente con il settore scientifico/disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) titolarità di brevetti;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

### **Valutazione della produzione scientifica.**

Verranno valutati, tra i lavori scientifici presentati ai fini del concorso, esclusivamente quelli pubblicati o accettati per la pubblicazione su riviste internazionali, in formato cartaceo o digitale, con esplicita esclusione di estratti da atti di lavori congressuali, note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o gli elaborati finali relativi all'acquisizione di titoli equipollenti saranno prese in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione di ciascuna pubblicazione si baserà sui seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione dell' SSD MED04, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Si precisa che, nel caso di studi condotti in collaborazione con altri autori, la Commissione valuterà solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del Candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni presentate ai fini del concorso, la Commissione terrà conto, in particolare, dell' *impact factor* delle riviste relative alle pubblicazioni nelle quali il Candidato è primo o co-primo autore e di quelle relative alle pubblicazioni nelle quali il Candidato è autore corrispondente o co-corrispondente, oppure ultimo autore.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (anche sulla base dell'indice di Hirsch totale), l'intensità della produzione scientifica del Candidato, e ne valuterà la continuità temporale, fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

### **Discussione della produzione scientifica e dei titoli**

La Commissione stabilisce che la discussione delle pubblicazioni e degli altri titoli avvenga nel corso di un colloquio col Candidato della durata di circa 20 minuti, durante il quale il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica pregressa e rispondere ad eventuali richieste di chiarimento da parte della Commissione.

La discussione avverrà sulla base dei seguenti criteri:

- a) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) chiarezza e completezza espositiva;
- c) interesse e originalità delle ricerche svolte;
- d) capacità di proiettare le ricerche svolte verso sviluppi futuri.

Al fine di accertare livello di conoscenza della lingua INGLESE, una parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in lingua inglese.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e alle pubblicazioni dei soli Candidati ammessi alla discussione, e **solo a seguito della stessa**:

Punteggio totale **110**, di cui:

Per i **titoli, massimo 45 punti**, ripartiti come indicato nella tabella riportata qui di seguito:

<b>tipo di titolo</b>	<b>massimo punti</b>
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	<b>3</b>



b) documentata attività didattica di livello universitario, in Italia o all'Estero, frontale o di laboratorio, congruente con il settore scientifico/disciplinare per il quale è bandita la procedura	<b>15</b>
c) documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o non-italiani congruente con il settore scientifico/disciplinare per il quale è bandita la procedura	<b>5</b>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<b>15</b>
e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>5</b>
f) Titolarità di brevetti	<b>1</b>
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>1</b>

per le **pubblicazioni, massimo 50 punti**, assegnando un **massimo di 2,5 punti per pubblicazione**, e valutando sulla base dei criteri sopra indicati ("Valutazione della produzione scientifica"), quantificando nel modo seguente:

**Massimo 2.5** punti autore primo/ultimo/corrispondente su riviste con IF > 5.0

**Massimo 2.0** punti autore primo/ultimo/corrispondente su riviste con IF tra 2.0 e 4.9

**Massimo 1.0** punti per tutti gli altri

**Massimo 15 punti** per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica e per la sua congruenza con la declaratoria del settore scientifico/disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Elenco candidati:

- **GABELLINI Chiara**
- **GRANATO Marisa**
- **LUZI Ettore**
- **ROVIDA Elisabetta**
- **SCHIAVONE Marco**

I Commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La Commissione stabilisce quindi che la riunione per la valutazione dei titoli, discussione



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE  
BIOMEDICHE, SPERIMENTALI  
E CLINICHE "MARIO SERIO"

dei titoli e delle pubblicazioni e prova di lingua inglese, avverrà il giorno **4 Ottobre 2018**, alle **ore 9.00** per la valutazione e alle ore **14.00** per la discussione, che si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze Biomediche Sperimentali e Cliniche dell'Università di Firenze.

La seduta termina alle ore 15.00

Letto, approvato e sottoscritto.  
PER LA COMMISSIONE

Prof. Mario Del Rosso, presidente