



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E BENESSERE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/13 ENDOCRINOLOGIA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE SPERIMENTALI E CLINICHE "MARIO SERIO" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n.417 del 9 Aprile 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 del 8 Maggio 2018)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 920 del 31 luglio 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Francesco Dotta

prof. Carlo Maria Rotella

prof. Ferruccio Santini

si riuniscono per via telematica in data 13 settembre 2018 alle ore 9,00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente il prof. Carlo Maria Rotella, e segretario il prof. Ferruccio Santini.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



VALUTAZIONE CURRICULUM

Valutazione dei titoli

- a) possesso del diploma di Specializzazione in Endocrinologia o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- c) documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale e scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) attività di relatore a congressi e convegni internazionali;
- f) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- h) Diploma di Specializzazione Europea riconosciuto da Boards internazionali;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle 15 pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce di fondare il proprio giudizio sulla posizione del candidato nell'elenco degli Autori, la progressione nel tempo della posizione e sulla coerenza del lavoro con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla



data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione solo a seguito della stessa:

1. Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 70, di cui:

Massimo 20 punti per i titoli

Diploma di Specializzazione in Endocrinologia o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 2
documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale e scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione;	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 2
attività di relatore a congressi e convegni internazionali;	fino a un massimo di punti 3,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino a un massimo di punti 0.5

Massimo 30 punti per le 15 pubblicazioni presentate delle quali verrà quantizzata la qualità come segue:

Ciascuna pubblicazione sarà valutata utilizzando i seguenti parametri:

- Pertinenza all'SSD MED/13, fino ad un massimo di punti 0.5
- Ricerca originale, come tipologia di pubblicazione, fino ad un massimo di 0.5 punto
- Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino ad un massimo di punti 1

In base a tali criteri, a ciascuna delle massimo 15 pubblicazioni presentate saranno assegnati fino a 2 punti, per un massimo complessivo di 30 punti. Alla tesi di dottorato, se presentata tra le 15 pubblicazioni da valutare, potranno essere attribuiti un massimo di punti 2 tenendo conto della



pertinenza con l'SSD MED/13 e l'originalità.

Massimo 20 punti per la consistenza complessiva

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa come di seguito dettagliato:

1. Per quanto riguarda l'intensità della produzione scientifica complessiva la commissione valuterà le pubblicazioni in base ai seguenti indicatori:

- Numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus e Web of Science): massimo 5 punti
- Numero di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus e Web of Science): massimo 2 punti
- Indice H di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus e Web of Science): massimo 5 punti

2. Per quanto riguarda la continuità temporale produzione scientifica complessiva, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, la commissione valuterà la presenza di almeno 1 pubblicazione per anno dall'inizio dell'attività scientifica: massimo 8 punti

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante colloquio con ciascun Candidato. Durante il colloquio il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica e rispondere a eventuali richieste da parte della Commissione. La valutazione della discussione avverrà in base ai seguenti criteri:

- a) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) chiarezza e completezza espositiva;
- c) interesse e originalità delle ricerche svolte;
- d) capacità di proiettare le proprie ricerche verso sviluppi futuri.

Al fine di valutare la conoscenza della lingua straniera, la discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà in parte in lingua inglese. Al candidato verrà poi richiesto di leggere e tradurre porzione di un lavoro scientifico in lingua inglese, su argomento non attinente al settore scientifico disciplinare della presente selezione.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

- Alessandra Daphne Fisher
- Ilaria Dicembrini

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOMEDICHE, SPERIMENTALI
E CLINICHE "MARIO SERIO"

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 15 ottobre alle ore 9,00 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 15 ottobre alle ore 14,00.

La discussione avrà luogo presso l'Auletta A della Sezione di Endocrinologia del Dipartimento di Scienze Biomediche Sperimentali e Cliniche "Mario Serio".

La seduta termina alle ore 10,25 .

Letto, approvato e sottoscritto

A NOME DELLA COMMISSIONE

F.to prof. Carlo Maria Rotella, presidente