



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI
MEDICINA SPERIMENTALE
E CLINICA

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

D.R. n. 417 del 9.4.2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 – 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – del 8 maggio 2018.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 920 del 31.07.2018, e composta dal prof. M. Matucci Cerinic, prof. B. Frediani, prof. C. Baldini, si è riunita nei locali di Villa Monna Tessa nei giorni 25/09/2018 per l'espletamento della selezione a n 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 06/D3, settore scientifico disciplinare MED 16 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica. La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. M. Matucci Cerinic e segretario il prof. B. Frediani. La commissione, nella seduta telematica del 27.08.2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Valutazione curriculum

1. titoli:

- a) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico nel settore MED16.
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti



- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

2. produzione scientifica

- La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
- La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare MED/16;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch corretto per età).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di fondare il proprio giudizio sulla posizione del candidato nell'elenco degli Autori e sulla coerenza del lavoro con il resto dell'attività scientifica.

I criteri di svolgimento della discussione, ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, saranno basati fondamentalmente sulla

- Capacità del candidato di presentare le proprie linee di ricerca
- Capacità di presentare i dati più significativi dei lavori scelti per la procedura concorsuale

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e francese previste, avverrà con colloquio da svolgere contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa: punteggio totale 300 di cui massimo 200 punti per i titoli:

- a. diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia - fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi - 10 per pertinenza al SSD - 20 per rilevanza scientifica (innovazione dei risultati raggiunti)
- b. attività didattica a livello universitario in Italia - fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi: - 20 per tipo di corso (laurea specialistica, laurea triennale, specializzazione) - 10 per pertinenza degli argomenti al SSD
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:- 20 per attività in Istituti Esteri- 10 per attività in Istituti Italiani



d. documentata attività in campo clinico: fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi: - 25 per attività di reparto - 5 per attività ambulatoriale

e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi: - 20 per organizzazione e/o direzione e/o coordinamento - 10 per partecipazione

f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi: - 25 per relazioni a Congressi Internazionali - 15 per relazioni a Congressi Nazionali

g. titolarità di brevetti - fino ad un massimo di 5

h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di 5 punti

Massimo 100 punti per le pubblicazioni delle quali verrà quantizzata nel punteggio la qualità come segue:

- Innovatività: massimo 4 punti per lavoro
- HI > 10: 10 punti in totale su tutti i lavori
- IF > 30: 10 punti in totale su tutti i lavori
- Numero totale delle citazioni > 5: 10 punti in totale su tutti i lavori
- Numero 14 punti massimo per consistenza complessiva

Il giorno 25/09/2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

E' stata ammessa alla discussione la seguente candidata: dott.ssa Silvia Bellando Randone.

Alla discussione svoltasi il giorno 25/09/2018 è risultata presente la seguente candidata: dott.ssa Silvia Bellando Randone. La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

- candidato Silvia Bellando Randone
- punti 228

La commissione ha individuato idoneo la dott.ssa Silvia Bellando Randone.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI
MEDICINA SPERIMENTALE
E CLINICA

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze,

F.to LA COMMISSIONE

prof. M. Matucci Cerinic – presidente

prof. B Frediani – segretario

prof.ssa C.Baldini .- membro