



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SAGAS

DIPARTIMENTO DI STORIA,
ARCHEOLOGIA, GEOGRAFIA
ARTE E SPETTACOLO

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A1 STORIA MEDIEVALE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/01 STORIA MEDIEVALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, ARCHEOLOGIA, GEOGRAFIA, ARTE E SPETTACOLO (SAGAS) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 417 del 9 aprile 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – dell'8 maggio 2018)

RELAZIONE RIASSUNTIVA (n. 5)

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze e composta dai proff. Franco Franceschi, Associato, Università degli Studi di Siena (SSD M-STO/01), Alma Poloni, Associato, Università degli Studi di Pisa (SSD M-STO/01) e Andrea Zorzi, Ordinario, Università degli Studi di Firenze (SSD M-STO/01), si è riunita per via telematica e nei locali del Dipartimento di Storia, Archeologia, Geografia, Arte e Spettacolo (SAGAS) dell'Università degli Studi di Firenze nei giorni 26 ottobre 2018, 16 novembre 2018, 13 dicembre 2018 e 14 dicembre 2018 per l'espletamento della selezione a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 11/A1 Storia Medievale, settore scientifico disciplinare M-STO/01 Storia Medievale presso il Dipartimento di Storia, Archeologia, Geografia, Arte e Spettacolo (SAGAS).

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Andrea Zorzi e segretario la prof.sa Alma Poloni.

La commissione, nella seduta del 26 ottobre 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione.

La valutazione dei **titoli** dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguiti in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.



La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione prenderà in valutazione esclusivamente **pubblicazioni** o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o titolo equipollente, sarà presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La commissione nella valutazione delle pubblicazioni si avvarrà dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (11/A1 Storia medievale) e col profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare M-STO/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione decide inoltre di non avvalersi dei seguenti indici utilizzati a livello internazionale riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, perché il settore concorsuale 11/A1 Storia medievale, settore scientifico disciplinare M-STO/01 non appartiene alle aree CUN bibliometriche.

Titoli e pubblicazioni scientifiche: punteggio totale 110 di cui:

Massimo 30 punti per i titoli, così distribuiti:

Titolo di dottore di ricerca o equipollenti	Fino a un massimo di punti 3, così articolati: congruente al settore = punti 3; non congruente al settore = punti 1
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino a un massimo di punti 6, così articolati: punti 3 per ogni corso (di almeno 30 ore) in titolarità; punti 2 per ogni corso (di almeno 30 ore) come docente a contratto; punti 0,2 – fino a un massimo di 1 - per attività integrative, seminariali e laboratoriali; punti 0,1 – fino a un massimo di 0,5 – come cultore della materia
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a un massimo di punti 9, così articolati: punti 3 per ogni anno di contratto come ricercatore a tempo determinato; punti 2 per ogni anno di contratto come assegnista di ricerca; punti 1 per ogni anno di contratto come borsista di ricerca; 0,5 per ogni altra attività di ricerca. Le stesse attività svolte per porzioni di anno saranno valutate proporzionalmente sulla base dei



	punteggi sopra indicati.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a un massimo di punti 6, così articolati: direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali = punti 3; direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali = punti 1,5; partecipazione a gruppi di ricerca internazionali = punti 1; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali = punti 0,5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a un massimo di punti 4, così articolati: congressi internazionali = punti 0,4 per ogni relazione; congressi nazionali = punti 0,2 per ogni relazione
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a un massimo di punti 2, così articolati: riconoscimenti internazionali = punti 1; riconoscimenti nazionali = punti 0,5

Massimo 72 punti per le pubblicazioni attribuiti complessivamente alle 12 pubblicazioni (fino a un max. di 6 punti per ciascuna pubblicazione).

Consistenza complessiva: fino a un massimo di 8 punti per la valutazione complessiva della produzione scientifica.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) esposizione in modo chiaro e sintetico delle metodologie impiegate nelle proprie ricerche e dell'originalità dei risultati conseguiti rispetto al quadro storiografico di riferimento per i vari argomenti affrontati;
- b) interesse e originalità dei progetti di ricerca attualmente in corso, e futuri, da parte del candidato;
- c) abilità nella lingua inglese, verificata mediante lettura e traduzione all'impronta di testi proposti dalla commissione a ciascun candidato.

Il giorno 16 novembre 2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati:

- Francisco Javier Apellaniz,
- Enrico Faini,
- Pierluigi Licciardello,
- Antonio Musarra,
- Pietro Maria Silanos,
- Pierluigi Terenzi.

Alla discussione svoltasi il giorno 13 dicembre 2018 sono risultati presenti i seguenti candidati:

- Enrico Faini,
- Pierluigi Licciardello,
- Antonio Musarra,



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SAGAS
DIPARTIMENTO DI STORIA,
ARCHEOLOGIA, GEOGRAFIA
ARTE E SPETTACOLO

- Pietro Maria Silanos,
- Pierluigi Terenzi.

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

- candidato Enrico Faini punti 82,50,
- candidato Pierluigi Licciardello punti 57,03,
- candidato Antonio Musarra punti 60,63,
- candidato Pietro Maria Silanos punti 75,50,
- candidato Pierluigi Terenzi punti 77,50.

La commissione ha individuato idoneo il dott. Enrico Faini.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to LA COMMISSIONE

prof. Andrea Zorzi, presidente
prof. Franco Franceschi, membro
prof.sa Alma Poloni, segretario