



*SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D3DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE SETTORE SCIENTIFICODISCIPLINARE SECS-S/04 DEMOGRAFIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STATISTICA INFORMATICA, APPLICAZIONI "G. PARENTI" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE*

**D.R. n.417 del 9 aprile 2018 (prot. n. 58219), pubblicato sull'Albo Ufficiale (n. 5647) dal 9 maggio 2018 al 7 giugno 2018 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale, 4° Serie Speciale, Concorsi ed esami, n. 36 del 8 maggio 2018**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con Decreto Rettorale n. 920 del 31 luglio 2018, e composta dai professori Alessandra De Rose, Letizia Mencarini e Daniele Vignoli, si è riunita nei giorni 7 settembre 2018 e 28 settembre 2018 per l'espletamento della selezione a N. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore Concorsuale 13/D3 Demografia e Statistica Sociale, Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/04 Demografia presso il Dipartimento di Statistica, Informatica, Applicazioni "G. Parenti" dell'Università degli Studi di Firenze.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Daniele Vignoli e segretario la prof.ssa Alessandra De Rose.

La commissione, nella seduta numero 1 del 7 settembre 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione.

La commissione stabilisce all'unanimità che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi (xx/100).



La commissione all'unanimità decide, inoltre, che il punteggio per titoli sarà espresso fino a un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino a un massimo di punti 60/100.

La commissione, all'unanimità, decide di adottare i seguenti criteri di valutazione, stabilendo altresì che il punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, sarà attribuito **solo a seguito della stessa**.

#### **Valutazione dei titoli (max 40/100):**

- Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 2**
- Eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero; **max 8 punti.**
- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 11 punti.**
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 8 punti.**
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 6 punti.**
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 5 punti.**

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la rilevanza che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica (max 60/100):**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e



articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M.243/11, una pubblicazione ed è valutata se ricompresa nel numero massimo delle pubblicazioni presentabili dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione escluderà quelle meno recenti fino a rientrare nel numero previsto.

La Commissione stabilisce che la produzione scientifica sia valutata tenendo conto dei seguenti parametri per ciascuna pubblicazione presentata (fino ad un max totale di punti 48):

- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino a un **max di punti 2.5** per ciascuna pubblicazione. La Commissione per valutare la rilevanza scientifica terrà conto anche di indicatori bibliometrici e liste di riviste scientifiche quali quelle redatte dall'ANVUR e dalla Società Italiana di Statistica.
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a un **max di punti 1.00** per ciascuna pubblicazione.
- Determinazione analitica fino a un **max di punti 0.25** dell'apporto individuale del candidato, stabilita sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- Congruenza con il SSD a bando fino a un **max di punti 0.25** per ciascuna pubblicazione.

La Commissione valuta altresì nel complesso della produzione scientifica: l'apporto individuale del candidato, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato in particolare riferimento al SSD a bando, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali,



fino a un **max di punti 12**.

La Commissione stabilisce che la discussione verterà su tematiche riguardanti l'attività e le esperienze di ricerca dei candidati ammessi, con particolare attenzione alle ipotesi teoriche, alle strategie analitiche e alle implicazioni dei risultati scientifici raggiunti.

La conoscenza della lingua inglese sarà accertata mediante la presentazione e discussione in tale lingua di parte delle pubblicazioni presentate per la valutazione.

La commissione, nella seduta numero 2 del 28 settembre 2018 ha espresso le valutazioni sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche di ciascun candidato.

Alla seduta numero 3 del giorno 28 settembre 2018 si è svolta la discussione dei titoli e delle pubblicazioni. Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Cela Eralba

Guetto Raffaele

Ortensi Livia Elisa

In tale seduta, la commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli, alle pubblicazioni presentate e al complesso della produzione scientifica, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

Cela Eralba	punti 73,95/100
Guetto Raffaele	punti 83,50/100
Ortensi Livia Elisa	punti 80,55/100

Nella seduta numero 4 del 28 settembre 2018 la commissione ha individuato idoneo



alla selezione il dott. Raffaele Guetto.

Alle ore 17:00 termina la seduta.

Firenze, 28 settembre 2018

Letto, approvato e sottoscritto.

F.to LA COMMISSIONE

prof. Daniele Vignoli, presidente

prof.ssa Letizia Mencarini, membro

prof.ssa Alessandra De Rose, segretario