



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n.420 del 9 aprile 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 8/5/2018

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 855 del 17 luglio 2018, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Tommaso Edoardo Frosini

prof. Carla Bassu

prof. Ginevra Cerrina Feroni

si riuniscono per via telematica in data 12 settembre 2018 alle ore 16.30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

*Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. <sup>1</sup>*

La commissione designa presidente il prof. Tommaso Edoardo Frosini e segretario il prof. Ginevra Cerrina Feroni.

---

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

#### **TITOLI E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:**

##### **I) Titoli**

- a) conseguimento del titolo di dottorato di ricerca o titolo equipollente in Italia o all'Estero, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando: intensità, tipologia e collocazione curriculare;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando: intensità, tipologia e qualificazione scientifica della sede;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando: intensità, tipologia e rilevanza dei progetti e del ruolo del candidato;
- e) organizzazione e partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali, attività editoriali, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando: intensità, tipologia e rilevanza;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, con riferimento alla pertinenza allo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto del bando: numero, tipologia e rilevanza.

##### **II) Pubblicazioni scientifiche**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale



del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE AI FINI DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E DELLA PROVA ORALE DI LINGUA STRANIERA:**

- a) capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche;
- b) capacità di comprensione e di espressione nella lingua inglese da valutare attraverso la lettura e traduzione di un brano

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:

Punteggio totale **280**, di cui

massimo **80 punti per i titoli** così suddiviso:

- conseguimento del titolo di dottorato di ricerca o titolo equipollente in Italia o all'Estero: massimo 25;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo 10;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo 10;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo 17;
- organizzazione e partecipazione a congressi e convegni nazionali, internazionali ed attività editoriali: massimo 8;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 10.

Massimo **200 punti per le pubblicazioni e la produzione scientifica** del candidato di cui

massimo 15 punti per ogni pubblicazione scientifica presentata e massimo 20 punti per la sua produzione scientifica complessiva, tenendo conto della congruenza della produzione scientifica complessiva con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,



- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

I candidati sono i seguenti:

- 1 Giacomo Delledonne
- 2 Renato Ibrido
- 3 Pietro Masala
- 4 Maria Daniela Poli
- 5 [REDACTED]

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 14 ottobre alle ore 17.00 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 15 ottobre alle ore 10.00.

La discussione avrà luogo presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche a Firenze, Via delle Pandette 35.

La seduta termina alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto

F.TO PER LA COMMISSIONE

prof. Tommaso Edoardo Frosini, Presidente