



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**BIO**  
DIPARTIMENTO  
DI BIOLOGIA

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 Zoologia e Antropologia SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n.476 del 17/04/2019, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 38 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 14/05/2019)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 886 del 05/08/2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. David Caramelli

prof. Giorgio Manzi

prof.ssa Carla Maria Calò

si riuniscono per via telematica in data 07/10/2019 alle ore 13.00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

*Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup>Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato



La commissione designa presidente il prof. David Caramelli, e segretario il prof.ssa Carla Maria Calò.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Criteri di valutazione:

Titoli e pubblicazioni scientifiche:

Titoli

a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero. c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca svolta.

Pubblicazioni scientifiche

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La commissione valuterà le pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

---

*consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Le commissioni giudicatrici valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione infine, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche degli indicatori bibliometrici riconosciuti in ambito internazionale.

**Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio massimo totale 150 di cui:**

Massimo 20 punti per i titoli così ripartiti:

<i>Titoli accademici e scientifici</i>	<i>Max. punti</i>
Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero anche come correlatore o relatore di tesi di laurea e dottorato	4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	4
Organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca svolta.	3



Massimo 120 punti per le pubblicazioni, con un massimo di 10 punti per pubblicazione, così ripartiti:

<i>Pubblicazioni</i>	<i>Max. punti</i>
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	2
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	2

Massimo 10 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa valutata come segue:

H index < 5    5 punti  
H index ≥ 5    10 punti

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione verterà, per ciascun candidato, sugli scopi/metodiche/risultati, specifici delle varie pubblicazioni, nonché sulle prospettive che ne derivano. Nell'ambito della discussione verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, tramite lettura di un breve brano di un testo scientifico e sua traduzione orale.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**BIO**  
DIPARTIMENTO  
DI BIOLOGIA

Buti Laura  
Patriziano Maria Serena  
Piga Giampaolo  
Riga Alessandro  
Sorrentino Rita  
Varalli Alessandra

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione telematica per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 30 ottobre alle ore 13.00 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 20 novembre alle ore 11.00.

La discussione avrà luogo presso l'università di Firenze, Dipartimento di Biologia, via del Proconsolo 12.

La seduta termina alle ore 14.30.

Letto, approvato e sottoscritto

Per LA COMMISSIONE

F.to prof. David Caramelli  
presidente