



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B1 Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici SETTORE/ SCIENTIFICO DISCIPLINARECHIM/03 Chimica Generale ed Inorganica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Chimica "Ugo Schiff" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n.476 del 17 aprile 2019, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 38 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 14 maggio 2019)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 886 del 5 agosto 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Paolo Fornasiero

prof. Vieri Fusi

prof.ssa Claudia Giorgi

si riuniscono per via telematica in data 16 settembre 2019 alle ore 11.00 concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica. Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

¹ *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione designa presidente il prof. Vieri Fusi, e segretario il prof. Claudia Giorgi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Titoli e pubblicazioni scientifiche:

Titoli:

- a) possesso del titolo di Dottore di Ricerca, o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni scientifiche:

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.



La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del settore scientifico disciplinare;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nel caso di lavori in collaborazione, la commissione seguirà i seguenti criteri per l'individuazione analitica dell'apporto individuale del candidato:

1. eventuale dichiarazione esplicita degli autori contenuta nella pubblicazione,
2. indicazione esplicita di autore corrispondente, o di primo autore nel caso di disposizione dei nomi degli autori in ordine alfabetico che non lo preveda in tale posizione,
3. negli altri casi, la commissione enucleerà il contributo del candidato facendo riferimento alla sua produzione scientifica complessiva ed allo sviluppo temporale della stessa, determinando quanto questi abbiano contribuito alla definizione ed alla soluzione del problema scientifico descritto nella pubblicazione.

La commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 120, di cui:

Massimo 50 punti per i titoli

titolo di Dottore di Ricerca, o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	massimo 10 punti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	massimo 10 punti
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	massimo 10 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	massimo 8 punti
titolarità di brevetti	massimo 2 punti
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	massimo 8 punti
conseguimento premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	massimo 2 punti

Massimo 70 punti per le pubblicazioni

Pubblicazioni scientifiche selezionate	massimo 4 punti cadauna
Consistenza complessiva della produzione scientifica	massimo 18 punti

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Lo svolgimento della prova sarà basato sull'analisi critica e l'approfondimento dei temi sviluppati nell'attività di ricerca dei candidati secondo quanto rilevabile dai titoli e dalle pubblicazioni scientifiche. A tale proposito verranno valutate:

- competenza/padronanza degli argomenti trattati e delle metodologie impiegate nelle pubblicazioni presentate;
- esposizione analitica del contributo del candidato al lavoro di ricerca;
- capacità di comprensione ed espressione nella lingua inglese.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO
DI CHIMICA
"UGO SCHIFF"

Linda Cerofolini

Elvira Fantechi

Claudia Borri

Giulia Serrano

Alessandro Pratesi

Alessandro Lunghi

Carmine Urso

Francesco Muniz Miranda

Lara Massai

Lorenzo Poggini

Gianvito Caputo

Valeria Ugone

Mauro Perfetti

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 25 ottobre alle ore 10.00 per via telematica.

La seduta termina alle ore 12,50.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to per LA COMMISSIONE
prof. Vieri Fusi presidente