



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DILEF**  
DIPARTIMENTO  
DI LETTERE  
E FILOSOFIA

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 476 del 2019, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 38 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 14 maggio 2019).

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 886 del 5 agosto 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. ssa Gabriella Alfieri

prof. ssa Roberta Cella

prof. ssa Paola Manni

si riuniscono per via telematica in data 13 settembre 2019 alle ore 15, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica. Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



La commissione designa presidente la prof.ssa Paola Manni, e segretaria la prof.ssa Roberta Cella.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

### **Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.**

La valutazione comparativa, in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011), verrà effettuata tenendo conto dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguiti in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario, svolta in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) direzione, organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali o internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o di titoli equipollenti sono prese in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. La valutazione comparativa delle pubblicazioni terrà conto dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione non ritiene di applicare i criteri bibliometrici in quanto i prodotti di ricerca pertinenti all'area 10 non vengono valutati in base a tali criteri nelle procedure nazionali.

La Commissione giudicatrice valuta anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Ogni prodotto di ricerca verrà valutato una sola volta anche se presentato in veste diversa.

### **Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni**

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

Punteggio massimo totale **100 punti**, di cui:

**massimo 33 punti per i titoli**

**massimo 67 punti per le pubblicazioni.**

Il punteggio massimo da attribuire ad ogni singola tipologia di titoli viene specificato come segue:

a) dottorati di ricerca o titoli equipollenti conseguiti in Italia o all'estero, con particolare attenzione alla congruità con il ssd L-FIL-LET/12: 7 punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario, svolta in Italia o all'estero, con particolare attenzione alla congruità con il ssd L-FIL-LET/12: 6 punti

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 8 punti

d) direzione, organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: 4 punti

e) partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali o internazionali: 6 punti

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2 punti.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DILEF**  
DIPARTIMENTO  
DI LETTERE  
E FILOSOFIA

Il punteggio massimo per ogni pubblicazione viene specificato come segue:

- Tesi di dottorato 6 punti
- Monografie 6 punti
- Articoli editi su riviste 4 punti
- Saggi inseriti in opere collettanee (compresi atti di convegno) 3 punti
- Recensioni e altro 0,25 punti

Consistenza complessiva della produzione scientifica 8 punti

### **Criteri di svolgimento della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale in lingua straniera**

La discussione verterà sulle esperienze scientifiche e didattiche del candidato, e su aspetti salienti della sua produzione scientifica, con particolare riguardo alle direzioni intraprese ed ai futuri orientamenti.

Per verificare la conoscenza della lingua straniera, il candidato dovrà tradurre all'impronta un brano scelto da una pubblicazione di argomento linguistico.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Barbara Fanini
2. Sara Natale
3. Antonio Vinciguerra

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 8 novembre 2019 alle ore 9.30 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 8 novembre 2019 alle ore 14,30.

La discussione avrà luogo presso il Dipartimento di Lettere e Filosofia, Via della Pergola 58-60, Firenze (sala D 115).



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DILEF**  
DIPARTIMENTO  
DI LETTERE  
E FILOSOFIA

La seduta termina alle ore 17.15.

Letto, approvato e sottoscritto

PER LA COMMISSIONE

F.to prof. ssa Paola Manni presidente



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DILEF**  
DIPARTIMENTO  
DI LETTERE  
E FILOSOFIA