



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSALE 14/C2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n 476 del 17 Aprile 2019, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 38 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 14 maggio 2019)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 886 del 5 Agosto 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Claudio Baraldi

prof.ssa Leopoldina Fortunati

prof.ssa Silvia Leonzi

si riuniscono per via telematica in data 3 Ottobre alle ore 9.00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

*Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.*¹

La commissione designa presidente, il prof. Claudio Baraldi, e, segretaria, la prof.ssa Silvia Leonzi.

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricazione sospende il processo.



La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Tra i diversi titoli valutabili, la commissione sceglie i seguenti, in quanto qualificanti nel settore scientifico-disciplinare:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La commissione, inoltre, stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle pubblicazioni:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSPS
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE POLITICHE
E SOCIALI

Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 130, di cui:

Massimo di 50 punti per i titoli:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: 15 punti

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un massimo di 9 punti

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:
fino a un massimo di 8 punti

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o
partecipazione agli stessi: fino a un massimo di 8 punti

Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di 8 punti

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di 2
punti.

Massimo 80 punti per le pubblicazioni

Monografia o trattato scientifico: fino a un massimo di 5 punti

Capitolo o saggio in volume: fino a un massimo di 5 punti

Articolo in rivista: fino a un massimo di 5 punti

Curatela: fino a un massimo di 5 punti

Consistenza complessiva: fino a un massimo di 20 punti

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle
pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione verterà sui titoli e sulle pubblicazioni che la commissione valuterà più rilevanti
per quanto riguarda gli aspetti che caratterizzano l'attività scientifica del/la candidato/a, in
particolare per verificarne la rilevanza ai fini dell'attività di ricerca nel settore scientifico



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DSPS
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE POLITICHE
E SOCIALI

disciplinare in oggetto.

La prova di lingua inglese verterà sulla lettura e traduzione di un breve testo scelto dalla commissione come qualificante per il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

Ceccobelli Diego

Cini Lorenzo

Giraudò Gianluca

Pandolfini Eugenio

Pensiero Nicola

Ricci Oscar

Russo Giuseppe

Sbardella Marco

Tabasso Edoardo

Tarquini Federico Ettore Maria

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 15 Ottobre alle ore 15.45.

La seduta termina alle ore 9.50.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to per LA COMMISSIONE

prof. Claudio Baraldi presidente