



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA a) PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n. 476 del 17 aprile 2019, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami – n. 38 del 14 maggio 2019)

**VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 886 del 5 agosto 2019, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Leonardo FALLANI

prof. Francesco Saverio PAVONE

prof. Giuseppe VALLONE

si riuniscono per via telematica in data 23 settembre 2019 alle ore 15:00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La commissione designa presidente il prof. Francesco Saverio Pavone, e segretario il prof. Leonardo Fallani.

Il Presidente rammenta che la commissione giudicatrice determina, nella prima riunione, i criteri per l'attribuzione dei punteggi assegnabili ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, presentati dai candidati, a seguito della loro pubblica discussione.

La commissione, tenuto conto delle disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e della specificità del settore concorsuale 02/B1 (SSD FIS/03) stabilisce quanto segue.

### **Valutazione del curriculum e dei titoli**

Saranno valutati:

- a. dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. titolarità di brevetti inerenti al SSD FIS/03;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali.

La valutazione di ciascuno dei titoli elencati nel precedente paragrafo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione delle pubblicazioni**

La commissione concorda all'unanimità che saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenendo conto dei seguenti elementi:

- a. l'originalità, gli aspetti innovativi, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



- b. la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 02/B1 e con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare FIS/03, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e. la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A tale scopo la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza per la presentazione delle candidature:
  - 1. numero totale di citazioni;
  - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3. impact factor;
  - 4. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

### **Discussione dei Titoli e delle Pubblicazioni**

I criteri di valutazione della discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale in lingua inglese saranno i seguenti:

- a. conoscenza del contenuto scientifico delle pubblicazioni presentate;
- b. conoscenza dei metodi usati nelle pubblicazioni presentate;
- c. esposizione analitica del contributo individuale del candidato a lavori in collaborazione;
- d. chiarezza espositiva in italiano;
- e. conoscenza della lingua inglese valutata attraverso la lettura e la traduzione di un paragrafo di un testo scientifico.

In seguito alla discussione con il candidato, la commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

**Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:**

- **Fino ad un massimo di 40 punti per i titoli.**



Saranno valutati:

- a. dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 5 punti;
- b. eventuale attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di 4 punti;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di 20 punti;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di 3 punti;
- e. titolarità di brevetti inerenti al SSD FIS/03: fino ad un massimo di 3 punti;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 3 punti;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 2 punti.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- **Fino ad un massimo 54 punti per le pubblicazioni.**

Per ogni pubblicazione: fino ad un massimo di 4.5 punti.

- **Fino ad un massimo di 6 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica.**

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:

Leonardo Salvi

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 8 ottobre 2019 alle ore 15:00 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 8 novembre 2019 alle ore 11:00.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI  
FISICA E ASTRONOMIA

La discussione avrà luogo presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia, via Giovanni Sansone 1, 50019 Sesto Fiorentino (FI), Aula 119.

La seduta termina alle ore 15:50.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to Per la Commissione, il Presidente  
Prof. Francesco Saverio Pavone