



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1424 del 7 ottobre 2021 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 ottobre 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1562 del 26 ottobre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Marco Benvenuti

prof. Pilario Costagliola

prof. Orlando Vaselli

si riuniscono nell'ufficio del prof. Marco Benvenuti presso il Dipartimento di Scienze della Terra dell'Università di Firenze, via G. La Pira 4 in data 03/11/2021 alle ore 10.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il prof. Marco Benvenuti, e segretario il prof. Orlando Vaselli.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione - secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e secondo quanto disposto dal "Regolamento per lo

¹ Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



svolgimento delle procedure concorsuali per il reclutamento dei ricercatori ai sensi del decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 10 agosto 2021, n. 1062” emanato con D. R. n. 1381 del 4 ottobre 2021 - e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

PUNTEGGIO TOTALE: massimo 100 punti, di cui:

TITOLI: massimo 30 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, della congruità dei titoli con le tematiche che caratterizzano il SSD (GEO/09), del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti: 10**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 2**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 3**
- d) documentata attività in campo clinico: **massimo punti: non applicabile**
- e) realizzazione di attività progettuale: **massimo punti: non applicabile**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 2**
- g) titolarità di brevetti: **massimo punti: 1**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti: 10**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 1**
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **massimo punti: 1**

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e, in particolare, all'attinenza alle tematiche che caratterizzano il SSD (GEO/09).



PUBBLICAZIONI PRESENTATE (massimo 15): massimo 45 punti

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio **massimo di 3 punti**

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche che caratterizzano il settore concorsuale e in particolare il settore scientifico disciplinare GEO/09;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, l'apporto individuale sarà valutato in base alla posizione del nome nella lista degli autori (primo/ultimo autore) e/o all'eventuale ruolo di corresponding author.

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 25 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato/a, la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione giudicatrice valuterà in modo particolare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a in base all'intensità di pubblicazione, intesa come il rapporto tra il numero di pubblicazioni redatte e l'età accademica (età accademica=2021-anno della prima pubblicazione) e la congruenza delle stesse con il settore scientifico disciplinare GEO/09.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:



- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica e delle pubblicazioni la Commissione si avvarrà di banche dati, comunemente accettate dalla comunità scientifica nazionale ed internazionale, quali SCOPUS o Web of Science.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Il Candidato/a sarà chiamato ad illustrare in lingua inglese, preferibilmente tramite proiezione di diapositive in un tempo non superiore a 10 minuti, il proprio contributo alle pubblicazioni presentate; alla presentazione potrà seguire una breve discussione riguardante i temi illustrati dal Candidato/a.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

prof. _____ presidente

prof. _____ membro

prof. _____ segretario